

Устойчивость крайнего варианта фиксации — политики валютного совета в Эстонии, Литве, Болгарии объясняется его эффективностью в малых открытых экономиках, где доля внешнеторгового оборота в ВВП приближается или даже превосходит 100 %, и когда ухудшающийся баланс текущих операций может финансироваться за счет притока иностранного капитала в экономику, в первую очередь прямых иностранных инвестиций. Также необходимыми условиями успеха системы валютного совета являются достаточный уровень золотовалютных резервов и реализация всего комплекса либеральных реформ.

3. *Предпочтение наиболее крупными и развитыми странами Восточной Европы политики плавающего валютного курса.* Подтверждается опытом таких стран как Чехия, Польша и Венгрия. Объясняется использованием гибкого валютного курса как элемента в системе инфляционного таргетирования. Причинами перехода к политике плавающего валютного курса выступают снятие ограничений по счету движения капитала и развитие инфраструктуры валютного рынка.

Эффективность политики обменного курса, ее воздействие на конкурентоспособность, инфляцию, экономический рост зависит от конкретных социально-экономических условий стран с транзитивной экономикой. В связи с этим автором предложены три основных варианта стратегий управления обменным курсом:

- первая стратегия направлена на достижение реальных целей управления обменным курсом: равновесия платежного баланса, роста производства и занятости;
- вторая стратегия направлена на достижение монетарных целей управления обменным курсом: снижение инфляции, стабилизации спроса и предложения денег;
- третья стратегия направлена на достижение баланса между монетарными и реальными целями управления валютным курсом.

С учетом целей политики обменного курса и условий социально-экономического развития выделены закономерности выбора стратегий управления валютными курсами транзитивных стран Восточной Европы, СНГ и Прибалтики.

1. Повышенное влияние курсовых изменений на инфляцию, высокий уровень долларизации; наличие слабого валютного рынка, а также «страх перед плаванием» в Хорватии, Румынии, России, Украине, Республике Беларусь обуславливает выбор стратегии, направленной на достижение баланса между монетарными и реальными целями управления валютным курсом.

2. Высокая степень открытости национальных экономик, конвертируемость валют по счету движения капитала, достаточный уровень золотовалютных резервов и реализация всего комплекса либеральных реформ в Эстонии, Литве, Болгарии обуславливает выбор стратегии, направленной на достижение монетарных целей управления обменным курсом: снижение инфляции, стабилизации спроса и предложения денег.

3. Система инфляционного таргетирования, снятие ограничений по счету движения капитала и развитая инфраструктура валютного рынка в Чехии, Польше и Венгрии обуславливает выбор стратегии реальных целей управления обменным курсом: равновесия платежного баланса, роста производства и занятости.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ СТИМУЛИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ МАЛОГО ИННОВАЦИОННОГО БИЗНЕСА В СТРАНАХ ЕС И РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Климович Л. А., Белорусский государственный университет

Малый бизнес является инновационным по своей природе и в условиях современной экономики превращается в ключевой фактор трансформационных изменений, позволяя: осуществлять прорыв по ряду важнейших направлений научно-технического прогресса (прежде всего в области электроники, информа-

тики, биотехнологии); увеличить долю высокотехнологичной продукции в национальном экспорте (доля малых и средних фирм в экспорте инновационной продукции Германии и Нидерландов составляет около 40 %, Италии — 20–25, США и Японии — 15 %); активизировать участие национальных предприятий в международной торговле технологиями (50 % лицензий, проданных в США, приходится на малые инновационные предприятия). В настоящее время доля малого инновационного бизнеса в общем количестве предприятий в Германии составляет 62 %, в Норвегии — 49, во Франции — 38 %. Самая высокая доля инновационных предприятий (75 %) в Ирландии.

Анализ опыта развития малых инновационных предприятий (МИП) стран ЕС показывает, что этот бизнес сталкивается со многими проблемами и требует налоговой, информационной, правовой и финансовой поддержки государства.

Все государства, используя различные рычаги, помогают малому и среднему бизнесу получить доступ к источникам финансирования. Например, во Франции традиционно получали поддержку крупные компании, производящие большую часть НИОКР, что определило низкий уровень включенности МИП в инновационную систему. Французским правительством для преодоления этой проблемы в 2006 г. разработана программа «*Gazelles*» с целью определения 2000 наиболее успешных МИП (по итогам 2 лет), а затем финансовой поддержки их роста. В Дании Министерство экономики использует схемы премирования за риск и государственные гарантии. Великобритания, Нидерланды основное внимание уделяют обеспечению гарантий займов.

В Германии с 1997 г. действует программа *EXIST*, в рамках которой осуществляется двойная поддержка проектов малого инновационного бизнеса: средства поступают в базовую организацию (университет или научный институт) и в саму стартовую фирму для увеличения ее собственного капитала. Кроме того, основателям новых малых фирм предоставляются кредиты на срок до 20 лет.

В Норвегии утвержден специальный государственный фонд для покрытия рисков инвестиций в малый инновационный бизнес. Одновременно для компаний, инвестирующих в проекты малых фирм, предлагается выгодный пакет инфраструктурных и банковских услуг, доступ к небольшим (в пределах 0,5 млн евро) займам.

Анализ опыта зарубежных стран по обеспечению государственной поддержки малого инновационного бизнеса позволяет выделить несколько основных направлений: прямое финансирование (субсидии, займы), которые достигают 50 % расходов на создание новой продукции и технологий; предоставление ссуд, в том числе безвозмездных, достигающих 50 % затрат на внедрение новшеств; смягчение налогового бремени для малого предпринимательства (в Великобритании сокращен налог на инвестиции в новые сферы малого бизнеса, особенно связанные с высокой степенью риска); создание фондов внедрения инноваций с учетом возможного риска (Англия, Германия, Франция, Швейцария, Нидерланды); формирование организационной и рыночной инфраструктуры инновационного предпринимательства; бесплатные услуги патентных поверенных, освобождение от уплаты пошлин (Нидерланды, Германия).

Инновационное развитие экономики Республики Беларусь связано с преодолением проблем недостаточного финансирования (0,63 % от ВВП, в сравнении с 2–3 % в странах Европы), неразвитости инфраструктуры инновационной деятельности, высокой степени износа техники и оборудования (60–80 %), преобладания производства продукции низкой наукоемкости с использованием устаревших технологий. В этих условиях количество малых инновационных фирм в общем количестве малых предприятий Республики Беларусь за период 2002–2006 гг. снизилось с 1,4 до 0,7 %, а численность работающих на малых предприятиях — с 1,1 до 0,7 %. В сложившейся ситуации требуется обеспечить государственную поддержку МИП, как полигона для инновационного развития экономики. Учитывая опыт стран с развитой рыночной экономикой, необходимо:

- внести изменения в действующий Налоговый кодекс, включив освобождение от налогов и налоговые кредиты для инновационно активных предприятий;
- обеспечить реформирование неэффективных государственных НИИ, предоставив им возможность создания собственных малых инновационных предприятий для промышленного освоения результатов собственных НИОКР;
- определить критерии присвоения статуса инновационного предприятия как по численному составу, так и по доле продукции, произведенной на базе применения новых технологий;
- обеспечить государственную поддержку венчурных предприятий в виде наделения биржевых площадок правом адаптировать правила обращения ценных бумаг к потребностям малого и среднего инновационного бизнеса и инвесторов таких компаний;
- использовать международный опыт по организации Национального агентства по инновациям, обеспечивающего комплекс мероприятий по финансовому стимулированию активности МИП. При таком агентстве должен быть создан независимый комитет по оценке перспективных инновационных проектов.

ВЛИЯНИЕ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТЬЮ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ НА СОСТОЯНИЕ ВНЕШНЕТОРГОВЫХ ОТНОШЕНИЙ СТРАНЫ

Ковшар Е. А., Белорусский государственный университет

Развитие системы внешнеторговых отношений страны невозможно представить без эффективной системы управления интеллектуальной собственностью. Для развивающихся стран налаживание эффективной системы управления интеллектуальной собственностью может принести выгоду от увеличения объемов как внутренней так и внешней торговли, способствовать привлечению иностранных инвестиций, а также оказывать содействие в передаче технологий.

Вопросы защиты прав на объекты интеллектуальной собственности впервые стали прорабатываться с принятием в 1998 г. Гражданского кодекса, а затем и специализированных законодательных актов, более подробно и основательно раскрывающих механизмы защиты прав интеллектуальной собственности. Вслед за законодательными актами последовали и конкретные шаги по созданию системы управления интеллектуальной собственностью. Были созданы Национальный центр интеллектуальной собственности, Парк высоких технологий, формировалась региональная инфраструктура охраны и управления интеллектуальной собственностью, разработана Государственная программы охраны интеллектуальной собственности в Республике Беларусь на 2007—2010 годы.

Все эти меры направлены на обеспечение эффективности охраны и управления интеллектуальной собственностью, а также на создание надежной системы управления интеллектуальной собственностью в Республике Беларусь. Некоторые результаты создания системы управления интеллектуальной собственностью можно проследить по динамике результативности исследований и разработок, представленной в таблице.

За 2004—2007 гг. в республике общее количество действующих патентов на изобретения национальных субъектов возросло более чем на 60 % (3312 патентов), зарегистрированных ими товарных знаков — более чем на 50 % (11 095 свидетельств). В целом в 2007 г. выросли показатели по поступающим в патентный орган Беларуси заявкам практически на все объекты промышленной собственности: 1662 заявки на изобретения, 940 — на полезные модели, 247 — на промышленные образцы, 11197 — на товарные знаки (см. таблицу).