

тридцатку стран с наиболее привлекательным инвестиционным климатом. 11 сентября 2009 г. в г. Минске состоялась презентация отчета Всемирного банка, согласно которому Беларусь заняла 58-е место из 183 стран мира по благоприятности условий ведения бизнеса. За год она смогла продвигнуться вперед на 27 позиций.

Несмотря на сложности внутреннего и внешнего характера, Республика Беларусь проводит устойчивый курс преодоления проблем мирового экономического кризиса, что отмечено рядом международных организаций.

## **СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ЗАРУБЕЖНОЙ ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ БЕЛОРУССКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ**

*Калинин Д. С., Белорусский государственный университет*

В современных условиях хозяйствования белорусские предприятия сталкиваются за рубежом с целым рядом серьезных трудностей.

Во-первых, осуществляя зарубежную активность, белорусские производители все больше испытывают давление со стороны местных властей и деловых кругов зарубежных стран-импортеров. Последние, стремясь поддержать собственных производителей, используют различного рода протекционистские меры. Речь идет как о традиционных таможенно-тарифных ограничениях, так и о барьерах административного характера. Важно отметить, что подобное наблюдается и на наиболее традиционных и стратегически важных зарубежных рынках сбыта, в том числе в России. Так, российское правительство, выбрав путь построения исключительно прагматичных отношений с соседними странами, всячески ограничивает присутствие на своем рынке белорусских производителей, конкурирующих с российскими. Особенно ярко это проявляется в настоящее время, в связи с последствиями международного экономического кризиса.

Во-вторых, с развитием интернационализации белорусские предприятия в возрастающей степени сталкиваются с острой конкурентной борьбой со стороны как местных производителей стран-импортеров, так и других зарубежных компаний. В последнем случае специалисты отмечают наличие так называемого двустороннего нажима со стороны конкурентов. С одной стороны, компании промышленно развитых стран за счет финансовой и технологической мощи достаточно прочно удерживают свои конкурентные позиции, с другой — компании многих развивающихся стран динамично усиливают свой нажим в секторах, где главным конкурентным преимуществом является невысокая цена. Последние, повышая качественные характеристики выпускаемой ими продукции, все больше выигрывают у белорусских представителей и по соотношению цена-качество.

Поэтому для белорусских предприятий на первый план выдвигаются цели ускоренного географического распространения деловой активности в глобальном масштабе, за счет проникновения и закрепления своих стратегических позиций на новых рынках при удержании на уже освоенных. Поставленные задачи возможно решить посредством активизации зарубежной инвестиционной активности (т. е. транснационализации), направленной на организацию за рубежом производственно-сбытовых, а также сервисных подразделений национальных компаний. Подобные действия уже получили относительно широкое распространение в деловой практике ряда отечественных производителей. Однако их руководством транснационализация рассматривается лишь как вспомогательная стратегия зарубежной деловой активности. На наш взгляд, наиболее крупные и конкурентоспособные белорусские предприятия целесообразно ориентировать на трансформацию в полноценные транснациональные структуры.

Инвестиционная составляющая должна быть положена в основу нового внешнеэкономического курса белорусской промышленности. Во-первых, это связано с тем, что в условиях международного экономического кризиса проблематично подобрать зарубежных партнеров для кооперационных соглашений, готовых вкладывать собственные инвестиционные средства в организацию бизнеса. Во-вторых, именно в подобных кризисных условиях белорусские компании имеют возможность создать и/или приобрести в свою собственность зарубежные объекты производственно-бытового назначения с наименьшими капиталовложениями. И, в-третьих, через несколько лет, после оживления мировой экономики, белорусские компании в случае своевременной организации широко разветвленной зарубежной производственно-бытовой и сервисной системы смогут использовать ее в качестве эффективного инструмента в борьбе со своими конкурентами, сворачивающими в настоящее время зарубежные подразделения.

## **ВЫБОР СТРАТЕГИИ УПРАВЛЕНИЯ ОБМЕННЫМ КУРСОМ В СТРАНАХ С ТРАНЗИТИВНОЙ ЭКОНОМИКОЙ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ**

*Кирвель О. Ч., Белорусский государственный университет*

В условиях растущей открытости национальных экономик и финансовой глобализации значимость политики обменного курса в повышении эффективности макрорегулирования существенно возросла. На современном этапе усиливается влияние изменений обменных курсов на основные макроэкономические показатели — динамику экспортно-импортных потоков, объемы производства и занятость в отраслях, связанных с внешним рынком, инфляцию, цены финансовых активов, инвестиции.

Развитие мирового финансового кризиса в 2008–2009 гг. продемонстрировало особую уязвимость стран с транзитивной экономикой по отношению к внешним шокам и сделало необычайно актуальной проблему выбора политики курса в общей системе экономических мероприятий государства. Масштабная девальвация национальных валют в 2008–2009 гг. (украинская гривна понизилась на 60,7 %, российский рубль — на 44,5 %, польский злотый — на 42,4 %, эстонская крона — на 20,8 %, белорусский рубль — на 20,5 %) ставит вопрос о причинах и последствиях корректировки политики обменного курса, а также о возможностях ее дальнейшего совершенствования в современных кризисных условиях.

Выделим и оценим основные тенденции выбора политики валютных курсов в странах с транзитивной экономикой на современном этапе.

*1. Преобладание промежуточных режимов обменных курсов и режимов привязки в странах с транзитивной экономикой.* Подтверждается опытом Хорватии, Румынии, России, Украины, Республики Беларусь. Стремление поддерживать стабильность обменного курса объясняется спецификой указанных стран с переходной экономикой, которая состоит в: повышенном влиянии курсовых изменений на инфляцию, высоком уровне долларизации, наличии слабого валютного рынка. По мнению Кальво и Рейнхарта, практика вмешательства в работу валютного рынка вызывается также «страхом перед плаванием». Этот термин был впервые введен применительно к странам Азии, которые в условиях девальвации доллара неожиданно изменили свою валютную политику.

*2. Устойчивость наиболее жесткого режима фиксации — валютного совета, как переходного варианта в направлении движения к полной монетарной интеграции.* Подтверждается опытом Эстонии, Литвы, Болгарии. Фактически после введения данного режима в странах с транзитивной экономикой он не был заменен другой системой, несмотря на значительные экономические трудности, с которыми пришлось столкнуться этим странам.