

заключен ли брак с «иностранным элементом» согласно требованиям материальных и коллизионных норм соответствующих государств. Если же возбуждается дело о разводе, суд обязательно решает вопрос о том, должен ли брак считаться действительным, так как с этим связывается ряд правовых последствий.

При разном гражданстве супругов, а также при расторжении брака между лицами одного гражданства за пределами их отечественного государства развод бывает связан не только с коллизионной проблемой выбора закона, определяющего основания и правовые последствия развода, но и с не менее важной процессуальной проблемой — установления подсудности бракоразводного дела.

В связи с расторжением брака в основном применяются две коллизионные привязки: закон места жительства супругов и национальный закон.

Таким образом, краткий обзор законодательства зарубежных стран в области регулирования семейно-брачных отношений свидетельствует о его чрезвычайной разнообразии. На практике это порождает немало трудностей. В частности, может возникнуть ситуация так называемой «обратной отсылки», когда ни одна правовая система не признает себя компетентной в регулировании отношений с иностранным элементом. Во избежание подобных ситуаций в коллизионном семейном праве подавляющего большинства государств устанавливается ограничение применения норм иностранного семейного права путем использования привязки к стране суда, а также через использование механизма оговорки о публичном порядке.

ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ С УЧЕТОМ МИРОВОГО ОПЫТА

Чжу Хэци, Белорусский государственный университет

В настоящее время в сфере международных капиталовложений как важнейшей составляющей мировой экономики вслед за развитием экономической глобализации и либерализации экономики проявилась сильная тенденция к либерализации. Как страна переходного периода Беларуси также срочно привлекать иностранные инвестиции, чтобы улучшить свои положения экономики. В данной статье автор анализировал проблемы совершенствования правового регулирования инвестиций и ввел предложения о реформировании климата привлечения иностранных инвестиции в Беларусь.

Необходимо отметить, что в Республике Беларусь действует очень небольшое количество законов, регулирующих исключительно инвестиционные отношения. При этом основным законодательным актом, регулирующим инвестиционные отношения, является Инвестиционный кодекс Республики Беларусь, принятый Палатой представителей 30 мая 2001 г.

Сложность в точном и эффективном применении законодательства заключается в том, что нормы, регулирующие инвестиционные отношения, содержатся не только в Инвестиционном кодексе, но и в законодательных актах самых разных отраслей права. Законодательство об инвестиционной деятельности сложно переплетается с валютным, налоговым, хозяйственным, банковским, таможенным, трудовым законодательством, законодательством о ценных бумагах, о страховании и т. д. Комплексное регулирование инвестиционных отношений влияет на качество законодательных актов, регулирующих инвестиционную деятельность, таким образом, что при их реализации требуется обращаться к самым различным нормам самых различных отраслей.

Однако, как отмечено в Концепции развития банковской системы Республики Беларусь на 2001—2010 гг., в настоящее время законодательство, органы государственного управления, банковская и инвестиционная системы Республики

Беларусь не сформировали необходимых условий и предпосылок для привлечения вкладов и инвестиций, особенно от населения и инвесторов, в том числе иностранных. Недостаточно эффективно работает механизм гарантий. Ведь одним из главных вопросов для инвесторов является вопрос о том, как соблюдается власть закона и какие права обеспечивает ему Конституция страны.

Подводя итоги рассмотрения особенностей законодательных актов, регулирующих инвестиционную деятельность в Республике Беларусь и путей их реформирования, можно отметить следующее. Во-первых, при небольшом количестве законов, регулирующих исключительно инвестиционную деятельность, и наличии кодифицированного нормативного акта (Инвестиционного кодекса) сложность в эффективном применении законодательных актов заключается в необходимости отыскания норм, регулирующих инвестиционную деятельность в различных отраслях права. Во-вторых, как юридическая форма, так и социальное содержание инвестиционных законодательных актов находятся под непосредственным воздействием международных экономических отношений, договоров, правил и обычаев. В-третьих, социальное содержание инвестиционных законов направлено на достижение трех взаимосвязанных стратегических целей: обеспечение проведения инвестиционной политики, укрепление устойчивости инвестиционной системы и защита прав и интересов инвесторов, направленных на достижение глобальной цели — создание правовых условий повышения благосостояния народа. В-четвертых, эти цели раскрываются в инвестиционных законодательных актах под воздействием различных факторов и с помощью закрепления различных механизмов и мер. При этом самым существенным недостатком социального содержания инвестиционных законодательных актов является то, что закрепленные в них механизмы регулирования инвестиционных отношений зачастую не отвечают ни целям, ни социальным интересам и потребностям, что весьма негативно влияет на эффективность законодательства.

КОЛЛЕКТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ИМУЩЕСТВЕННЫМИ ПРАВАМИ АВТОРОВ ЦИФРОВЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

Шакель Н. В., Национальный центр интеллектуальной собственности

Цифровые компьютерные сети характеризуются трансграничностью, огромными объемами передаваемых данных, в том числе цифровых произведений. В настоящее время они являются сферой наиболее масштабного использования произведений. Несмотря на широкий перечень технических мер защиты (ТМЗ) таких произведений, сегодня автору как никогда сложно реализовать свои имущественные права.

Во-первых, автору затруднительно доказать наличие у себя авторских прав, которые возникают в силу создания произведения, а не каких-либо действий по его регистрации. Выходом является добровольная регистрация, возможность которой в некоторых государствах закреплена законодательно и осуществляется соответствующим органом (США, Италия, Украина). Именно данный подход следует принять и в Беларуси.

Во-вторых, пользователю, желающему заключить с автором договор, перечислить ему вознаграждение и законно использовать цифровое произведение, затруднительно это сделать. Например, композитора найти практически невозможно. Предусмотренная в праве многих государств возможность включать в состав цифрового произведения информацию об управлении правами, в том числе с указанием условий его использования, на практике недостаточно распространена, так как требует дополнительных знаний. ТМЗ, ограничивая разрешенные способы использования произведений, зачастую не позволяют осуществлять даже входящие в спектр