

обращались в Совет Безопасности ООН. Поскольку в 2003 г., начав военную акцию в Ираке, мир уже уверяли в 100 %-ном существовании оружия массового уничтожения в Ираке, которая потом не подтвердилась.

РОЛЬ И МЕСТО ДВИЖЕНИЯ НЕПРИСОЕДИНЕНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Синкевич С. А., Белорусский государственный университет

На современном этапе сложилась ситуация, когда Движение неприсоединения (ДН), исходя из своей численности (118 стран), исключительно по инерции продолжает претендовать на значимую роль в мировых процессах с точки зрения защиты политических интересов развивающихся стран, но на практике уже давно находится на обочине мировой политики в силу архаичности используемых инструментов для реализации этих принципов.

Сегодня можно с уверенностью утверждать, что Движение — это фактически мертвое объединение с точки зрения влияния на мировые процессы. Причины очевидны, и их можно назвать несколько.

Во-первых, мир стал глобальным, и многие межгосударственные барьеры между странами в мировых масштабах попросту утратили свою актуальность. В течение 1990-х гг. в мире образовалось одновременно несколько полюсов, объединяющих вокруг себя отдельные государства или сравнительно небольшие группы сопоставимых по географии, населению либо экономической мощи стран. Затем эта многополюсность сменилась на монополюсное лидерство США в мировых делах. Стремительное развитие научно-технического прогресса и стирание идеологических барьеров привели к усилению взаимосвязи и взаимозависимости мира.

Во-вторых, Движение не смогло сменить приоритеты и адаптироваться к новым мировым требованиям. Движение неприсоединения постепенно все более пересекается в сферах своей деятельности с Группой 77, которая изначально была создана для решения проблем социально-экономического блока, имеет опыт, четкую структуру и бюджет для лоббирования экономических приоритетов развивающихся стран. Проблема была формально решена путем создания Совместного координационного бюро Движения и Группы 77, которое, хотя и собирается по мере необходимости, но реально не определяет никаких стратегических задач, концентрируя свое внимание в основном на текущих оперативных вопросах. Да и логически перенос экономического измерения в ДН был не безупречен — почти все члены Движения автоматически являлись членами Группы 77.

В-третьих, изменилась природа конфликтов. Помимо серьезного снижения степени воздействия Движения на процесс миротворчества и разрешения конфликтов, находящихся в зоне его влияния, за последние годы наметился серьезный раскол внутри ДН относительно других важных вопросов. В частности, Движение так и не смогло обеспечить внутреннего единства по блоку разоруженческих вопросов в связи с претензиями отдельных его членов, прежде всего Индии, Пакистана, Ирана и др., на особый ядерный статус. В рамках Движения неприсоединения не достигнут консенсус и по наиболее актуальной проблеме современности — борьбе с терроризмом, поскольку мнения государств — членов ДН расходятся уже по самому понятию «терроризм»: группа государств — прежде всего, арабские страны — под влиянием событий на Ближнем Востоке не считает терроризмом действия, направленные на борьбу за независимость.

Отсутствие единства Движения по ряду ключевых аспектов современных международных отношений и внутренние противоречия стали, таким образом, наиболее характерной чертой его нынешнего этапа развития. Часто и открыто употребляется антизападную риторику, на практике большинство из этих стран являют-

сы напрямую связанными с западной финансово-экономической помощью, что в конечном счете определяет все шаги подавляющего большинства государств — членов форума на международной арене.

В-четвертых, слабость ДН вызвана его структурной неформальностью. В отличие от абсолютного большинства классических международных организаций, включая ряд форумов развивающихся стран, Движение неприсоединения не имеет четкой организационной структуры. Форум существует без финансовых взносов государств-членов, не имеет своего секретариата, которые в совокупности позволяли бы осуществлять минимальный объем бюрократических задач, координировать и структурировать его деятельность. Важное значение имело бы и создание механизма контроля за реализацией решений ДН, большинство из которых давно уже «повисают» и попросту не выполняются. За последние годы количество рабочих органов Движения сократилось до минимума, сохранились лишь встречи на высшем и высоком уровнях, заседания Координационного бюро и некоторых рабочих групп.

И, наконец, кризису ДН способствует отсутствие реального механизма его взаимодействия с крупными международными организациями, прежде всего, развитых государств. Западные страны подчеркнуто не стремятся способствовать развитию и укреплению Движения неприсоединения. Не имея полномочий официально прекратить существование ДН, государства Восьмерки крупнейшей промышленно развитых стран не предпринимают никаких шагов, которые могли бы продемонстрировать серьезные намерения сотрудничать с этим форумом.

Почему же ДН оказалось столь неповоротливым и не смогло трансформироваться? Одна из главных причин — чрезмерная численность объединения. Столь различные по уровню развития, экономическим, социальным и культурным особенностям страны не смогли найти общий язык в новых международных условиях. Стройной концепции или видения основных направлений реформы Движения не было и нет ни у одного из более или менее влиятельных членов Движения неприсоединения.

МЕТОДЫ АНАЛИЗА ПРЕИМУЩЕСТВ И НЕДОСТАТКОВ ДВУХПАЛАТНОГО ПАРЛАМЕНТА В УНИТАРНОМ ГОСУДАРСТВЕ

Стукина В. А., Белорусский государственный университет

Необходимость существования верхней палаты в структуре парламента унитарного государства продолжает оставаться дискуссионной. Предметами для обсуждения, в частности, являются способы формирования, объемы полномочий верхних палат, характер их взаимоотношений с нижними палатами, роль верхней палаты в системе государственных органов. В научных дискуссиях правоведы пользуются отдельными методами исследования верхних палат; не только историческим, сравнительным и другими анализами, но и системным, функциональным подходами.

Особый интерес в рамках нашего исследования вызывает анализ двухпалатности парламента с точки зрения ее преимуществ и недостатков. Преимуществами чаще всего называют:

- дополнительную законодательную экспертизу: предполагается, что законопроект пройдя две палаты, будет более качественный как по структуре, так и по содержанию, нежели после его рассмотрения только одним собранием;

- более «полное» представительство общества и народа в целом, т. е. кроме политического представительства, есть еще и другое формирующееся на национальных, территориальных, профессиональных и других основаниях;