

создания «идеального общества», поскольку процесс ноосферогенеза подразумевает и духовное совершенствование участвующего в нем человека.

В. И. Вернадский одним из первых начал говорить об истощении биосферы и выдвинул идею оптимизации взаимодействий природы и общества. В ходе развития ноосферы человек должен стать автотрофом, что повлечет за собой ряд положительных последствий, одним из которых является достижение бессмертия.

Мировоззрение Н. А. Умова (1846–1915) во многом не соответствует традициям русского космизма конца XIX – начала XX в. Он считал, что эволюция повышает упорядоченность природы, движет живое к сознанию, усложняя его (процесс цефализации). Возникновение жизни – случайность, смысл существования человека – охрана жизни на Земле.

Еще одним представителем русского космизма является провозвестник ракетодинамики и астронавтики К. Э. Циолковский (1867–1935). Он полагал, что понять наш мир правильно можно только с космической точки зрения. Будущее мира связано с освоением космоса и появлением «сверхчеловека». Значимым является проект преобразования Земли, где речь идет о всё большем техногенном развитии и, фактически, об «эксплуатации» природы.

Циолковский разрабатывал механизмы для полетов в космос (реактивное движение). Однако отправка людей за пределы планеты влечет появление немалого количества экологических проблем.

Это подтверждает, что вместе с техническими достижениями и шагами в сторону космоса создается иллюзия прогрессивного развития. И чем ближе экологическая катастрофа, тем страшнее и неотвратимее надвигаются её признаки (наводнения, таяние ледников в Антарктиде, парниковый эффект и т. д.).

Необходимо привлечь внимание к процессам, направленным на поддержание устойчивости системы, а не только к процессам прогрессивной эволюции. Ввести в сознание общества мысли о том, что любая форма жизни (включая человека) существует лишь в составе биосферы, в которой выполняет определенную функцию. И потому жизнь одного вида, сколь ни был бы он совершенен, не возможна без множества других организмов, которые все вместе образуют единую систему.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ковалёва, Г. П. История русской философии: учебное пособие / Г. П. Ковалёва. – Кемерово, 2006. – 108 с.
2. Брылина, И. В. Философия регуляции природы Н. Ф. Фёдорова и современность. / И. В. Брылина // Известия Томского политехнического университета. – 2013. – Т. 323, № 6. – С. 240–243.
3. Фесенкова, Л. В. Теория эволюции и её отражение в культуре. / Л. В. Фесенкова. – М., 2003. – 74 с.
4. Хабибуллина, З. Н. Русский космизм: учеб. пособие / З. Н. Хабибуллина. – Берлин, 2015. – 184 с.

## КАЧЕСТВО ЖИЗНИ И ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВРЕМЕННОГО ОБЩЕСТВА

## QUALITY OF LIFE AND ENVIRONMENTAL PROBLEMS OF MODERN SOCIETY

**Д. В. Майдибор**

**D. Majdibor**

*Белорусский государственный университет, МГЭИ им. А. Д. Сахарова БГУ,*

*г. Минск, Республика Беларусь*

*majdibor.diana@yandex.ru*

*Belarusian State University, ISEI BSU, Minsk, Republic of Belarus*

Современное развитие актуализирует проблематику взаимосвязи состояния окружающей среды и качества жизни. В настоящее время процесс модернизации имеет следствие ухудшения состояния окружающей среды и тем самым отражается на качестве жизни населения, что вызывает тревогу. Поэтому ставится вопрос о механизмах преодоления рисков, порожденных экологическими проблемами.

Modern development actualizes the problems of interrelation between the state of the environment and the quality of life. At present, the process of modernization has a consequence of deterioration of the state of the environment and thus affects the quality of life of the population, which is alarming. Therefore, the question of mechanisms for overcoming the risks posed by environmental problems is raised.

*Ключевые слова:* окружающая среда, качество жизни, риск, экологическая проблема.

*Keywords:* environment, quality of life, risk, environmental problem.

Экологический аспект анализа качества жизни связан с тем, что качество окружающей среды является предпосылкой улучшения качества жизни. Актуальность данной проблемы связана с возрастанием значения эко-

гической безопасности, поскольку изменения окружающей среды могут сказаться на здоровье и средствах существования, а порой даже ограничить возможность выживания.

В свое время свое видение данной темы было предложено рядом таких ученых, как Дж. Гэлбрейт, У. Бек, Э. Гидденс.

О необходимости решения экологических проблем, оказывающих влияние на качество жизни, писал в XX в. видный экономист-кейнсианец Дж. Гэлбрейт. Он задавался вопросом о влиянии промышленного производства на экологическую составляющую, а также пытался выяснить, оправдывают ли экономический рост и его эффективность негативные последствия, связанные с воздействием на окружающую среду. Ученый был уверен, что не оправдывают, поэтому при увеличении производства необходимо поднимать и решать вопросы охраны окружающей среды.

По мнению социологов У. Бека и Э. Гидденса, на определенном этапе развития индустриальное общество переходит в стадию, называемую «общество риска». Оно характеризуется развитым производством, технологическим прогрессом, экономическим ростом и эффективностью. Это общество называют «обществом риска» из-за того, что в нем человек теряет контроль над природой, над тем, что создано им самим — гидроэлектростанциями, плотинами, атомными объектами и т. д.

В окружающем мире существует большое количество различных рисков, которые непосредственно связаны с производством, торговлей, движением. Существуют риски, которые можно прогнозировать и которыми можно управлять, но, к сожалению, возникли новые неуправляемые риски. Этот тип риска Бек определяет как результат взаимодействия человека и окружающей его среды. К числу рисков этого типа относятся ядерная энергия, производство различных химикатов, выбросы и отходы производства, генная технология, экономические катастрофы. Суть концепции «общества риска» У. Бека сведена к следующим положениям. Во-первых, большое значение имеет понимание степени риска и информация о нем. Во-вторых, увеличение числа рисков приводит к социально опасным ситуациям. В-третьих, индустриальное общество, ориентированное на удовлетворение постоянно самообновляющихся потребностей, создает опасные ситуации и негативный политический потенциал «общества риска». В-четвертых, только знание рисков поможет их предотвратить.

Э. Гидденс, напротив, доказывает, что, только изменив человека, научившись управлять страхами, тревожностью, осуществляя последовательные действия по локализации и устранению конкретных рисков, можно обеспечить достойное качество жизни.

Таким образом, качество жизни в рамках экологического подхода понимается как создание таких условий, при которых не только не нарушается окружающая среда, но и сохраняются природные ресурсы, необходимые для существования будущих поколений. По мнению сторонников экологического подхода, продолжающийся экономический рост, не согласованный с законами природы, приведет к исчерпанию ресурсов, разрушению природной среды и гибели человечества. Выход же состоит в том, чтобы восстановить нарушенное равновесие между природой и человеком, создать возможности для удовлетворения потребностей людей, улучшить их благосостояние, снизить нагрузки на окружающую среду, сохранить ее для будущих поколений.

## **НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ УЧЕНИЯ Н. В. ТИМОФЕЕВА-РЕСОВСКОГО ПО РАБОТЕ «БИОСФЕРА И ЧЕЛОВЕЧЕСТВО»**

### **SOME ASPECTS OF THE TEACHINGS N. V. TIMOFEEV-RESSOVSKY ON THE WORK «BIOSPHERE AND HUMANITY»**

***Д. Я. Майорчик***

***D. Mayorchik***

*Белорусский государственный университет, МГЭИ им. А. Д. Сахарова БГУ,  
г. Минск, Республика Беларусь*

*setrolling@yandex.ru*

*Belarusian State University, ISEI BSU, Minsk, Republic of Belarus*

Проблема недостатка биологических ресурсов в связи с перенаселением Земли является одной из важнейших проблем, с которой столкнется человечество в ближайшем будущем. По оценкам ученых, биологические запасы нашей планеты ограничены, Земля может прокормить и снабдить другими видами сырья около 10–12 млрд людей. В труде «Биосфера и человечество» Н. В. Тимофеев-Ресовский рассмотрел эту проблему по трем основным пунктам: «энергетический вход» в биосферу; биологический круговорот биосферы; выход из биологического круговорота в геологию. Рассмотрев все составляющие этой проблемы, Тимофеев-Ресовский пришел к выводу, что мы можем увеличить продуктивность нашей Земли более чем в 10 раз.