

Во всем мире переработка пищевых отходов – это прибыльный бизнес, и хочется верить, что и мы в скором времени будем эффективно использовать пищевые отходы для получения топлива, удобрений и других ресурсов, а не отправлять их на свалку.

ЛИТЕРАТУРА

1. Указ Президента Республики Беларусь от 11 июля 2012 г. N 313 «О некоторых вопросах обращения с отходами потребления».
2. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 28 июля 2017 г. об утверждении «Национальной стратегии по обращению с твердыми коммунальными отходами и вторичными материальными ресурсами в Республике Беларусь на период до 2035 г.».
3. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 29 июля 2006 г. об утверждении «Стратегии в области охраны окружающей среды Республики Беларусь на период до 2025 года».
4. Национальная стратегия устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020 года. – Минск: Юнипак, 2000. – 200 с.
5. Ефимова, Е. В. Нет пищевым отходам / Е. В. Ефимова // Твердые бытовые отходы. – 2017. – № 3 – С. 42.

СОЦИАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА: СУЩНОСТЬ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ SOCIAL ASPECTS OF MULTICULTURALISM: ESSENCE AND DEVELOPMENT TRENDS

Ю. Л. Баньковская
Yu. Bankouskaya

*Белорусский государственный аграрный технический университет,
г. Минск, Республика Беларусь
ulia_bank@tut.by
Belarusian state agrarian technical university, Minsk, Republic of Belarus*

Необходимо обратить внимание на многогранность, сложность и противоречивость феномена мультикультурализма. Прояснение его сущностных и специфических особенностей является актуальным для сохранения этнического разнообразия традиций, их социокультурной значимости, выработки уважения к представителям иных культур, равноправия всех людей и возможностей их взаимодействия в рамках единого социального пространства.

It is necessary to pay attention to the multifaceted nature, complexity and inconsistency of multiculturalism. Clarification of its essential and specific features is relevant for the preservation of ethnic diversity of traditions, their socio-cultural significance, the development of respect for other cultures, the equality of all people and the opportunities for their interaction within a single social space.

Ключевые слова: мультикультурализм, этничность, культурный плюрализм, ассимиляция, этноцентризм.

Keywords: multiculturalism, ethnicity, cultural pluralism, assimilation, ethnocentrism.

Культурное многообразие характеризует процесс функционирования различных наций. Для общества присуще наличие множества различных взаимодействующих между собой культур. Данное разнообразие содействует необходимости конструирования умения взаимодействовать в границах общей территории людей, различающихся между собой в национальном, религиозном и культурном отношении. Мультикультурализм становится одним из основных интеллектуальных и политических процессов современного общества, что является основанием для актуализации проблемы исследования механизмов взаимодействия культур, а также изучения вопросов о роли и месте отдельных культур в рамках мультикультурного сообщества. Необходимо сохранение культурного многообразия меньшинства, создание условий, при которых, с одной стороны, было бы возможно наличие уважения к представителям других культур, их образу жизни и ценностям. С другой стороны, общество должно выработать единые социально-нормативные условия своего существования. Таким образом, мультикультурализм нацелен на эволюцию и сохранение культурного разнообразия как в отдельно взятой стране, так и в мире в целом, проявляется в возможности параллельного существования нескольких культур с целью их взаимопроникновения, обогащения и развития в пределах национальной культуры.

В границах одного государства совместно проживают представители различных культур. Они относятся как к числу новых этнических групп иммигрантов, так и являются представителями национальных меньшинств, характеризующихся своим языком, религиозными взглядами, сходными политическими воззрениями, общностью

своего происхождения и единой этнической территорией. Этничность означает принадлежность к определенной социальной общности и характеризуется наличием соответствующих социальных маркеров, формирующихся на разных основаниях, включающих в себя физический облик, хозяйственную деятельность, язык, религию, наличие собственных традиций, определенное географическое расположение, длительное историческое развитие, качественные признаки, благодаря которым члены данной группы отличают себя от других групп.

На сегодняшний день все культуры характеризуются открытостью, самокритичностью и возможностью взаимодействия с другими культурами. Мультикультурализм предполагает, что люди из различных культурных сообществ живут своей собственной жизнью, признают и уважают другие культуры, религии, расы, мнения внутри единой окружающей среды. «Моральные ценности и культура: конфликты в этой области возникают тогда, когда государство навязывает собственные ценности людям, принадлежащим другой цивилизации» [1, с. 325]. Мультикультурализм задает возможность для формирования культурного разнообразия, содействующего возникновению социального равенства, предполагающего возможность существования одинаковых возможностей для всех граждан, проявляющегося как в видимых, так и невидимых различиях: гендер, возраст, этническая принадлежность, внешний вид, образование, религиозные воззрения, профессия.

Культурный плюрализм, с одной стороны, является структурным принципом мультикультурализма, ибо он предполагает возможность функционирования, взаимодействия и взаимовлияния множества культур в обществе. Он базируется на принципе равенства людей, поддержки культурного многообразия посредством соответствующих законов, на наличии в национальном самосознании и закреплении в законодательно-правовых актах и нормах права на свободное развитие любых культур и субкультур, включающих в себя культуру этнического меньшинства, признание данного права за всеми без исключения народами. «Национальная культура, ценности, нормы, язык и традиции становятся одним из этнообразующих факторов, содействующих выделению конкретной этнической группы, общности от других» [2, с. 192]. С другой стороны, одной из противоречивых тенденций функционирования современного общества, сформировавшихся вследствие процесса глобализации, становится ассимиляция различий традиционных культур. Ассимиляция представляет собой процесс, для которого присуще полное или частичное поглощение меньшинств в более обширную, господствующую культурную и этническую общность. Происходит утрата национальной идентичности вследствие принятия культуры, присущей другому народу, с постепенной утерей или смешением своих социально значимых ценностей с ценностями ассимилирующего или поглощающего народа. Ассимиляция может привести к полному исчезновению нации как культурного и этнического феномена, потери самобытности народа, смене вероисповедания, структуры, обычаев, языка и бытовых привычек.

Оборотной стороной ассимиляционного процесса становится этноцентризм. Он проявляется в восприятии различных природных и социальных явлений в соответствии с нормами и ценностями своей группы, их интерпретации на основании своих взглядов, верований, представлений и традиций. Сущность этноцентризма заключается в самоидентификации расы или социальной группы, сохранении ими своих культурных признаков и установлении своего местоположения среди других групп.

Результатом этноцентризма становится появление множества противоречий и конфликтов. В данном случае люди неспособны к эффективной коммуникации с другими культурами. В. А. Тишков определяет межэтнический конфликт как «любую форму гражданского, политического или вооружённого противоборства, в котором стороны, или одна из сторон, мобилизуются, действуют или страдают по признаку этнических различий» [3, с. 60]. Их возникновение обусловлено разнообразными факторами. К ним относятся, во-первых, наличие противоположных тенденций в существовании этнических общностей, связанных как со стремлением этноса к своей дифференциации и желанию сохранить свою этнокультурную самобытность, так и усиливающейся интернационализация, универсализация различных сфер жизнедеятельности людей. Во-вторых, многообразие исторически сложившихся традиций и ценностей, условий и факторов общественной жизни. В-третьих, поликонфессиональный характер государства, наличие множества исторически сложившихся общностей, отличающихся в этническом и религиозном отношении и сохраняющих определённую долю самостоятельности, дискриминация отдельных религиозных групп, заключающаяся в преобладании представителей определённой конфессии, вмешательство политики в сферу религии.

Формирование ценностей мультикультурализма является одним из способов регулирования противоречий. Мультикультурализм выступает в качестве комплекса разнообразного процесса эволюции, в ходе которого является специфика многих культур взамен единственной национальной культуры, содействует их взаимному дополнению, проникновению и обогащению, что приводит к дальнейшему культурному объединению людей. В данном обществе все граждане государства обладают равными правами в использовании и развитии своего языка, культуры, ее традиций, этнических и религиозных ценностей. Исходя из сказанного, можно сделать вывод о том, что мультикультурализм содействует формированию культурного многообразия, проявляющегося в обществе. Процесс формирования и эволюции мультикультуралистического общества предопределялся спецификой исторической эволюции, которая формирует условия для дальнейшей его динамики. В значительной степени оно предотвращает возможность эскалации этнических столкновений, межэтнических конфликтов и упрочивает доверие между представителями различных культур. В тоже время увеличение наплыва иммигрантов приводит к образованию множества конфликтов, проявляющихся как в форме незначительных столкновений и выступлений, так и террористических актов. При невозможности создания конструктивного диалога культур происходит

ассимиляция культурных ценностей и традиций. Под влиянием подобных факторов социальной группе сложно сохранить социокультурную идентичность, следовательно, осуществляется разрушение многовековых культурных традиций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций / С. Хантингтон. – М. : АСТ.; Спб. : Terra fantastica, 2003. – 603 с.
2. Hurn, B. J., Tomalin, B. Cross-Cultural Communication : Theory and Practice / B. J. Hurn, B. Tomalin. – N.Y. : Palgrave Macmillan, 2013 – 327p.
3. Тишков, В. А. Реквием по этносу : исследования по социально-культурной антропологии / В. А. Тишков. – М. : Наука, 2003. – 543 с.

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛИСТОВ КАК ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИОННОЙ ПАРАДИГМЫ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА SOCIO-CULTURAL IDENTITY OF TECHNICAL SPECIALISTS AS A FACTOR OF MODERNIZATION PARADIGM OF PUBLIC PRODUCTION

О. А. Беленкова
O. Belenkova

*Уфимский государственный нефтяной технический университет,
г. Уфа, Российская Федерация
belenkovaoksana@mail.ru
Ufa State Petroleum Technical University, Ufa, Russian Federation*

Исследуется роль высшей технической школы Российской Федерации в решении задач подготовки технических специалистов для модернизации российского общества.

The role of the higher technical school of the Russian Federation in solving the problems of training technical specialists for the modernization of Russian society is investigated in the article.

Ключевые слова: когнитариат, творческий потенциал технических специалистов, модернизационная парадигма, общегражданская идеология.

Keywords: cognitariat, creative potential of technical specialists, modernization paradigm, general civil ideology.

Преодоление системного кризиса, в котором оказалась Россия в конце XX в., актуализировало решение задач комплексной модернизации российского общества, открывающей перспективы для его перехода к постиндустриальному этапу развития. В соответствии с мировым опытом теория российского менеджмента ориентирована на то, что определяющим фактором модернизации российского общества должен стать когнитариат как определяющая социальная сила для формирования инновационного общества. Когнитариат [лат. *cognitio* – знание, познание] – это социально-профессиональные группы работников интеллектуального труда, усилиями которых на основе внедрения инноваций формируется и постоянно совершенствуется научно-производственно-технологический сегмент инновационной экономики, являющейся базовым основанием инновационного общества. Как пишет профессор В. Л. Иноземцев, представители когнитариата «получили доступ к средствам производства и способны противостоять как владельцам основных фондов промышленных компаний в качестве равноправных партнеров, так и пролетариям, которые, как и ранее, вынуждены продавать предпринимателям свою рабочую силу» [1, с. 567–568]. По мнению профессора З. П. Румянцевой, когнитариат должен рассматриваться в качестве движущей силы и ключевого ресурса в модернизирующейся российской экономике, а потому постоянное наращивание и эффективное использование его потенциала становится центральной проблемой подготовки специалистов в высшей технической школе РФ [2, с. 64]. Система когнитариата включает: 1) социальные группы ученых, работающих преимущественно в сферах технологизации новейших направлений естественных наук; 2) технических специалистов, разрабатывающих на основе новейших достижений в области фундаментальных наук новые технологии и внедряющих их в производство; 3) менеджеров, обеспечивающих организационно-управленческую деятельность в области разработки и внедрения высоких технологий. Соответственно, эффективная деятельность когнитариата, ориентированная на модернизацию общественного производства, является важнейшим критерием формирования инновационной экономики. –

В подготовке когнитариата, как следует из официальных документов Правительства РФ, определяющая роль должна принадлежать высшей технической школе России. Ее флагманы – Федеральные исследовательские уни-