

4. Ягодинский, В. Александр Чижевский / отв. ред. О. А. Платонов. – М.: Институт русской цивилизации, 2015. – 496 с.

5. Республиканская научно-техническая библиотека /Белорусские имена в мировой науке и технике//Чижевский Александр Леонидович. [Электронный ресурс]. URL: [http://rntbcat.org.by/belnames/F\\_HTML/Chijevskij.HTML](http://rntbcat.org.by/belnames/F_HTML/Chijevskij.HTML) (дата обращения: 01.03.2018).

## СОЦИАЛИЗАЦИЯ, ОБРАЗОВАНИЕ И ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ SOCIALIZATION, EDUCATION AND EDUCATION OF YOUTH

**А. П. Ветошкин, А. Р. Дзиов**  
**A. Vetoshkin, A. Dzirov**

*Российский университет транспорта, г. Москва, Российская Федерация*  
*Шадринский государственный педагогический университет, г. Шадринск, Российская Федерация*  
*ruspravsoc@yandex.ru*  
*Russian University of ttransport, Moscow, Russian Federation*  
*Shadrinsk State Pedagogical University, Shadrinsk, Russian Federation*

Многофакторный и разноаспектный, но целостный и внутренне противоречивый, непрерывный (без пауз и перемен), а главное – практический в своей основе процесс социализации включает в себя адаптацию, интериоризацию и социальное творчество как процесс становления субъектности личности, ее включенности во все сферы жизнедеятельности общества.

Multifactorial and multidimensional, but integral and internally contradictory, continuous (without pauses and changes), and most importantly – a practical process of socialization in its core includes adaptation, interiorization and social creativity as a process of becoming subjectivity of the individual, its involvement in all spheres of life society.

*Ключевые слова:* молодежь, социализация, адаптация, интериоризация, социальное творчество, включенность, образование, обучение, воспитание

*Keywords:* adaptation, internalization, social creativity, inclusion, education, training, education

Актуальность проблемы социализации на современном переломном этапе общественного развития обусловлена неопределенностью и размытостью самого образа будущего России. Трансформации-мутации, затянувшаяся переходность, модернизация с ее резким обрывом и отрывом от традиции в условиях перманентного воспроизводства кризиса придают социализации весьма сложный и противоречивый характер. Проблемы молодежи актуальны сегодня и ... всегда. Скажем пушкинской строкой: *«Здравствуй, племя младое, незнакомое!»*. Молодежь фокусирует в себе весь сложный спектр проблем современного общественного развития, являясь чутким барометром духовно-нравственного и социального самочувствия общества. Она несет в себе перспективу и будущность страны, народа, государства. Молодежь органично включена и наиболее продвинута во всех сферах общественной жизни. Однако сложный социальный узел ее проблем не находит пока ответственного решения в государственной молодежной политике. Вместе с тем круг судьбоносных вопросов включает в себя наиболее важные аспекты становления и достойного самоопределения молодежи: общество и молодежь; труд, занятость и молодежь; молодежь и образование; молодежь и культура; молодежь и армия; молодежь и семья; молодежь и религия и т. д. Узловые вопросы молодежной проблематики в целом, применительно ко всем ее социально-демографическим группам и, особенно, к студенческой молодежи требуют серьезного внимания и ответственного решения.

В своем социальном потенциале и творческом функционале молодежь была и остается главным общественным ресурсом и общественно-демографическим резервом здоровых общественных сил народа. Становление современной молодежи происходит в условиях постоянных общественных и социокультурных перемен. Сошлемся на своеобразный, соответствующий переживаемому времени закон **«поляризации»**, сформулированный Питиримом Сорокиным: *«Когда общество переживает некую фрустрацию, или бедствие, чрезвычайную ситуацию, то большинство его членов, которые в нормальных условиях не являются ни слишком благочестивыми, ни слишком грешными, проявляют тенденцию к расколу и поляризации. Одни становятся более религиозными, нравственными и благочестивыми, а другие – более атеистичными, циничными, чувственными и преступными»* [1].

Многофакторный и разноаспектный, но целостный и внутренне противоречивый, непрерывный (без пауз и перемен), а главное – практический в своей основе – процесс социализации включает в себя *адаптацию* (интернализацию), *интериоризацию* (идентификацию) и *социальное творчество* (становление субъектности) личности, ее непосредственную *включенность* во все сферы жизнедеятельности общества.

В общепринятом значении раскрывается лишь внешний контур социализации, а не ее внутреннее содержание. Формирование и становление личности связано, как правило, с адаптацией и приспособлением к окружающей среде, с явным преувеличением воздействия внешних факторов, будь то природные или социальные детерминанты. Решающее значение в процессе социализации имеет ее внутренний контур, пролегающий в мировоззренческой, жизненно-смысловой и ценностно-целевой устремленности личности. Важно понимать границу и пройти по линии, не разделяющей, а соединяющей внешний и внутренний контуры социализации. Для этого приходится возвращаться к более глубокому и изначальному смыслу общепринятых и близких, на первый взгляд, таких понятий, как *образование, обучение, воспитание*. Обучение (любому предмету, делу, специальности, профессии) не есть еще самое образование, хотя и составляет его определенную и специфическую часть. Можно сказать и так: обучают чему-то посредством выверенных дидактических принципов и методов, а образуют человека в соответствии с принятым идеалом – эталоном, образцом, первообразом; образуют человека в целом, во всей полноте его сущности и многомерности существования. Высшая и конечная цель образования неизменна. Это – человеко-образование, человеко-творение, человеко-созидание, формирование личности в соответствии с определенным образом, идеалом и смыслом человеческого бытия. Образование на каждой жизненной ступени его обретения, тем более на профессионально подготовительном уровне, имеет основание называться таковым лишь в той мере, в какой специальные знания, умения и навыки строятся на базе общечеловеческого развития. Образование не может считаться рыночной услугой и регулироваться товарно-денежными отношениями и чисто коммерческим расчетом. Его следует рассматривать и утверждать в качестве общезначимого блага, равнодоступного, эгалитарного, получение которого и деятельность на поприще которого есть род служения государству, обществу и народу.

Можно только порадоваться тому, что основные понятия, используемые новой редакцией Федерального закона «Об образовании», начинаются с дефиниции фундаментальных категорий «образование» и «воспитание» [2]. В преамбуле закона дается нормативно-правовое определение трех с половиной десятков понятий (базовых и общеизвестных, азбучных), выстраивающих его структурно-логическую основу. Но последующие разделы и статьи выхолащивают смысл и ценностное содержание образования и даже воспитания, переводя их в рыночное, коммерческое русло в качестве товара и услуги. Отсутствуют определения вузовской автономии, студенческого и школьного самоуправления, понятия духовности и др.

Гамлетовское вопрошание «быть или не быть» преломляется в личностной интерпретации в проблему смысла и цели жизни, кем быть и каким быть (в профессиональном плане) и с кем быть (в социальном аспекте). Цикл проведенных под руководством В. С. Семенова социологических исследований обнажил разрастание мозаично-эклетического менталитета в молодежной среде, с его вопиющими и неосознаваемыми противоречиями, «ползучей» деморализацией, отчуждением от социального целеустремленного мышления, замыканием в индивидуальном микромире и мозаичном, виртуальном мире интернета.

При этом *российская идентичность и патриотизм* у молодежи заметно размылись, вестернизировались и дегероизировались под влиянием многолетнего *прозападно-либерального «брейн-вошинга»* посредством телевидения и других СМИ, интернета, кинопроката, массового искусства, всех видов рекламы и пропаганды, которые, в сущности, были частью информационно-психологической войны Запада, направленной на трансформацию российского, русского менталитета, его ценностно-нормативного ядра. Россия должна развиваться в соответствии со своей имманентной идейной сущностью, стремиться стать государством социальной справедливости с приоритетными духовно-нравственными ценностями и коллективистскими нормами самоуправления и жизнедеятельности, с достижением синтеза лучшего, что было в России дореволюционной и России советской, творческих заимствований, полезного опыта (например, скандинавских стран или Китая). Следует в полной мере принять этот обоснованный прогностический вывод.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Сорокин, П. А. Американская сексуальная революция / П. А. Сорокин. – М., 2006. – С. 145.
2. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». Опубликовано: 31 декабря 2012 г. в «РГ» – Федеральный выпуск № 5976. Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе.