

Таким образом, необходимо всегда учитывать психофункциональное состояние человека в условиях учреждений уголовно-исполнительной системы, особенно когда речь идет о лице, имеющем различные заболевания, чтобы максимально достичь целей его нахождения в местах лишения свободы.

*Лукьянчиков Е. Д.*

## **ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ В КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ РАССЛЕДОВАНИЯ**

Современное состояние преступности в Украине характеризуется устойчивым возрастанием. В 2015 г., по сравнению с 2014 г., оно составило 10,4 %, а в 2016, по сравнению с предыдущим, 5 %. На этом фоне уровень расследования преступлений снижается, соответственно по годам – на 7,9 % и 12,7 %. Подобные цифры не могут свидетельствовать о выполнении правоохранительными органами возложенных на них задач. Улучшение результативности их деятельности должно осуществляться в различных направлениях, одним из которых является криминалистическое обеспечение расследования.

Расследование – информационно-познавательный процесс, который осуществляется в специфической процессуальной форме. Основным инструментарием этой деятельности являются следственные действия (часть процессуальных действий). Под ними понимают предусмотренную процессуальным законом и обеспеченную государственным принуждением совокупность операций и приемов, которые применяются в процессе расследования преступлений для выявления, фиксации и проверки фактических данных, которые имеют доказательственное значение по делу<sup>1</sup>.

Важное место среди тактических приемов принадлежит тем, которые основаны на достижениях науки психологии. В связи с этим подробнее остановимся на использовании психологического воздействия при производстве следственных действий.

Психологическое воздействие обусловлено самой природой следственной деятельности. Постановка человеку любого вопроса является способом передачи информации, которая воздействует на его сознание, психику. Психологическое воздействие является неотъемлемым и характерным элементом процесса общения человека вообще, а поэтому в

---

<sup>1</sup> *Быховский И. Е.* Об актуальных вопросах совершенствования процессуальной регламентации следственных действий // Актуальные проблемы совершенствования производства следственных действий. Ташкент, 1982. С. 36.

последнее время становится все меньше сторонников, которые относят его к незаконным методам расследования.

Уголовно-процессуальный закон запрещает подвергать лицо пыткам, жестокому, нечеловеческому или унижающему его достоинство обращению или наказанию, прибегать к угрозам такого поведения, удерживать лицо в унижительных условиях, принуждать к действиям, которые унижают его достоинство (ч. 2 ст. 11 УПК Украины). Подобные требования содержатся и в ст. 9 УПК РФ, ст. 12 УПК Республики Беларусь. Статья 373 УК Украины предусматривает уголовную ответственность за принуждение давать показания на допросе путем незаконных действий со стороны лица, которое проводит дознание или досудебное следствие. В комментарии к данной статье отмечается, что под принуждением понимают психологическое воздействие на допрашиваемого. К незаконным действиям относят шантаж, обман, гипноз, незаконное ограничение прав потерпевшего, его подкуп и др.

Анализ действующего законодательства позволяет прийти к выводу, что психологическое воздействие в уголовном производстве может быть правомерным и неправомерным (шантаж, угрозы), а поэтому и недопустимым в следственной деятельности. В каждой конкретной ситуации формы психологического воздействия должны оцениваться именно с точки зрения их законности, дозволенности и допустимости применения. Следует заметить, что угроза может быть вполне правомерной, а иногда специально предусмотрена законом (предупреждение об уголовной ответственности свидетеля за отказ от дачи показаний и дачу заведомо ложных показаний).

Говоря о такой форме психологического воздействия, как обман, необходимо показать, в чем именно он может проявиться (демонстрация фальшивого постановления об избрании такой меры пресечения, как содержание под стражей, неправдивое сообщение о том, что в отношении допрашиваемого имеются доказательства его вины, неосуществимые обещания прекратить уголовное производство и т. п.). Подобные формы психологического воздействия могут встречаться в следственной практике, однако их нельзя назвать распространенными. Опытные следователи и оперативные работники тщательно подходят к выбору и применению соответствующих тактических приемов. Голословного заявления о наличии доказательств вины конкретного лица, как правило, недостаточно, чтобы убедить его изменить линию избранного им поведения. С уверенностью можно сказать, что обман в такой форме может только осложнить ситуацию расследования, а поэтому является недопустимым как не отвечающий моральным требованиям, так и рекомендациям криминалистической тактики.

Противодействие расследованию со стороны лиц, которые пытаются уклониться от ответственности, постоянно обостряется и приобретает новые формы, особенно в сфере деятельности коррумпированной и организованной преступности. Поэтому правоохранительные органы не могут довольствоваться устаревшими методиками, тактическими приемами и рекомендациями. Использование тактических приемов и комбинаций, которые могут быть неоднозначно оценены, не исключение, а эффективный способ преодоления противодействия расследованию со стороны заинтересованных лиц.

В заключение следует заметить, что перечень действий, которые являются недопустимыми в уголовном производстве, должен быть изложен в ст. 373 УК Украины. Следовательно, применяя тактический прием, не должен быть заложником «разумного» прокурора или судьи в оценке его действий.

*Петрова О. В.*

### **НЕКОТОРЫЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНЕГО ОБВИНЯЕМОГО/ПОДОЗРЕВАЕМОГО**

Без допроса обвиняемого/подозреваемого невозможно доказывание по любому уголовному делу, в том числе по делам о преступлениях, совершенных лицами в возрасте до 18 лет.

С одной стороны, допрос несовершеннолетнего, в отношении которого ведется уголовное преследование, подчиняется общим правилам допроса обвиняемого/подозреваемого в целом. С другой – соблюдение прав и законных интересов несовершеннолетнего должны обеспечивать дополнительные гарантии и особенности тактики допроса.

Существенным аспектом, который следует учитывать при определении тактики допроса несовершеннолетнего, является то, что социальная незрелость допрашиваемого является фактором, способствующим самооговору. Несовершеннолетние пренебрегают своими правами в отличие от взрослых. Они слабо ориентируются в правовых последствиях своих действий. Надо учитывать также, что подростки не могут наравне со взрослыми принимать разумные решения, а несовершеннолетние из неблагополучных семей будут выбирать тактику улаживания конфликта с правоохранительными органами в ущерб своим интересам.

Указанные факторы влекут обязательность представления дополнительных организационных гарантий. Так, особенностью рассматриваемого допроса является расширенный состав его участников. В частности, в ходе допроса должно быть обеспечено двойное представительство интересов несовершеннолетних – участие законных представите-