

Список использованных источников

1. Прокофьева, Е. В. Применение метода 3D моделирования при осмотре места происшествия / Е. В. Прокофьева, О. А. Барина, О. Ю. Прокофьева // Юридическая наука и правоохранительная практика. – Тюмень : ГОУ ВПО «ТЮИ МВД России», 2016. – № 1(35). – С. 149–155.

2. Ефременко, Н. В. Установление факта фальсификации следов рук / Н. В. Ефременко, А. С. Башилова // Вестник Полоцкого государственного университета: Серия D. «Экономические и юридические науки». – Новополоцк : ПГУ, 2014. – № 10. – С. 87–93.

3. Шалаев, В. В Мичиганском Университете была создана первая в мире объемная 3D-печатная модель отпечатка пальца [Электронный ресурс] / В. Шалаев // 3D-wiki : Новости. – 2014. – Режим доступа: <http://3D-wiki.ru/v-michiganskom-universitete-byla-sozdana-pervaya-v-mire-obemnaya-3D--pechatnaya-model-otpechatka-palca/>. – Дата доступа: 26.04.2017.

Мороз И. А., Орехова Е. П.

НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ТИПОВОЙ МЕТОДИКИ ЭКСПЕРТНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

В специальной литературе активно обсуждаются проблемы, связанные с формированием типовой методики экспертного исследования: Впервые вопрос о необходимости выделения частных методик как вида был поднят в 70-е гг. прошлого столетия А. И. Винбергом и А. Р. Шляховым. Необходимость формирования типовых методик экспертных исследований ряд авторов (например, М. Я. Макаров, Е. Р. Россинская, А. Р. Шляхов) видит в решении определенной экспертной задачи, получении новой информации об объекте исследования; расширении объема представляемых следствию и суду фактических данных, основанных на возможности решения новых задач; исследовании новых объектов; сокращении сроков производства экспертиз, материальных и трудовых затрат; уменьшении количества нерешенных вопросов, повышении научного уровня и полноты решения экспертных задач.

Практическая значимость формирования типовых методик экспертных исследований обуславливается, во-первых, возможностью сократить сроки производства судебных экспертиз за счет использования экспертом уже имеющихся разработанных научно обоснованных методик экспертного исследования. Во-вторых, использование типовых методик обеспечивает формирование единого подхода к решению экспертной задачи. В-третьих, типовые методики являются материалом, помогающим в решении нетипичных экспертных задач. Эксперт, решая такие задачи, может использовать некоторые положения типовых методик. В-четвертых, типовые методики могут применяться для обучения

стажеров эксперта. В-пятых, типовые методики облегчают работу органов, ведущих уголовный процесс, и участников уголовного процесса по анализу и оценке заключений эксперта.

В целом, следует отметить, что в условиях непрерывного увеличения объема информации, усложнения ставящихся на разрешение экспертам вопросов, увеличения количества и разнообразия объектов экспертного исследования разработка новых и совершенствование имеющихся методик экспертного исследования играет существенную роль в повышении результативности работы специалистов; улучшении условий труда судебных экспертов; расширении объема представляемых органам уголовного преследования и суду фактических данных; предоставлении возможности решения новых экспертных задач, исследовании новых объектов; сокращении количества вероятных выводов.

Формирование типовых методик экспертного исследования на сегодняшний день является одним из основных направлений научно-исследовательской работы в области судебной экспертизы.

Разработка типовой методики экспертного исследования может быть как непосредственной темой научно-исследовательской работы, так и быть одним из ее результатов.

Научно-исследовательская работа по формированию типовой методики экспертного исследования состоит из следующих стадий: подготовительной (разработка и утверждение плана), выполнение плановых заданий, внедрение методик в экспертную практику и контроля эффективности разработанной методики.

Исходным материалом для формулирования научной тематики является:

- обобщение судебно-следственной практики, поскольку применение специальных экспертных познаний при расследовании и судебном рассмотрении дел является смыслом существования судебной экспертизы;
- изучение и анализ экспертной практики для выявления тенденций развития судебной экспертизы, недостатков проведения экспертных исследований и для решения иных прогностических задач;
- выявление тенденций развития и достижений «материнских» наук;
- анализ развития уголовного законодательства;
- исследование криминологических сведений о характере развития преступности;
- изучение других источников.

При планировании необходимо определить:

- 1) задачу исследования;
- 2) предполагаемую практическую значимость, возможные способы внедрения разработанной методики в экспертную практику;

3) наличие кадровых ресурсов (специалистов необходимой квалификации, с опытом работы в соответствующей сфере деятельности и т. д.);

4) обеспеченность материальными ресурсами, оборудованием и приборной базой для выполнения задания;

5) возможности информационного обеспечения намечаемой работы;

6) этапы исследования с установлением сроков и ожидаемых результатов;

7) формы и сроки контроля за процессом и результатами выполнения задания.

На стадии *выполнения плановых заданий* полученные результаты обобщения судебно-экспертной практики, постановки опытов и экспериментов обязательно сопоставляются с научно подтвержденными данными. На основании анализа и синтеза научных и практических сведений формулируются положения типовой методики экспертного исследования.

По результатам исследования составляется научный отчет о проделанной работе, в котором не только оглашается ее результат, но и подтверждается его достоверность.

Внедрение типовой методики экспертного исследования является одним из этапов научно-исследовательской работы. Для этой цели приобретается новое оборудование, расходные материалы (в случае необходимости); специалисты овладевают новыми методами посредством самостоятельной подготовки или путем прохождения стажировок в других судебно-экспертных учреждениях; проводится ряд экспериментов для освоения новой методики и др.

Таким образом, разработка типовых методик является сложным и достаточно длительным процессом, но оправдывающим вложения трудовых и материальных ресурсов.

Нефедов С. Н.

МОДУЛИ В СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОМ ПРОЦЕССЕ: ОСНОВНЫЕ ТРЕБОВАНИЯ НОВОГО РУКОВОДСТВА ИАСГ-19: 08/2014

В последние годы большинство судебно-экспертных учреждений (СЭУ) во всем мире внедряют в практику своей работы системы менеджмента качества в соответствии с требованиями международного стандарта – ISO/IEC 17025 «Общие требования к компетентности испытательных и калибровочных лабораторий». Однако СЭУ имеют свою специфику, которая не полностью учитывается стандартом ISO/IEC 17025, поэтому Международная организация (кооперация) по аккредитации