

Республике Беларусь культурных ценностей со свободным доступом к ней как представителей правоохранительных органов, так и искусствоведов, а также базы данных специалистов по наиболее востребованным исследованиям произведений искусства.

Список использованных источников

1. *Мостовщиков, Е.* Россия – это черная дыра краденого искусства [Электронный ресурс] / Е. Мостовщиков // Афиша. – 1999. – Режим доступа: <https://daily.afisha.ru/archive/vozduh/art/rossiya-eto-chernaya-dyra-kradenogo-iskusstva/>. – Дата доступа: 28.11.2016.

2. *Пискунова, Е. В.* Криминалистическое обеспечение расследования преступлений в сфере искусства: судебно-искусствоведческая экспертиза : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Е. В. Пискунова; Рос. акад. правосудия. – М., 2013. – 29 с.

Антилевкая Ю. А.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проведенная в Республики Беларусь уникальная судебно-экспертная реформа, связанная с образованием в 2013 г. Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (далее – Государственный комитет судебных экспертиз), позволила решить многочисленные проблемы, накопившиеся за долгие годы работы различных экспертных учреждений (ведомств), и выявить негативные тенденции.

Сегодня Государственный комитет судебных экспертиз представляет собой централизованную систему государственных органов, осуществляющих в соответствии с законодательными актами полномочия в сфере судебно-экспертной деятельности (далее – СЭД). Созданный государственный орган уполномочен Главой государства на реализацию единой государственной политики в сфере СЭД, а также на определение и реализацию основных направлений совершенствования СЭД. Таким образом, с недавнего времени не только в теории, но и в практической деятельности стала рассматриваться СЭД в целом как отдельное комплексное направление государственной политики, что влечет объективную необходимость в изменениях, в том числе в устранении пробелов в законодательстве.

В настоящее время правовые и организационные основы деятельности Государственного комитета судебных экспертиз, его основные задачи и полномочия по осуществлению СЭД регулируются различными нормативными правовыми актами: УПК, ПИК о АП, ГПК, ХПК, Законом Республики Беларусь от 15 июля 2013 г. «О Государственном

комитете судебных экспертиз Республики Беларусь», Указами Президента Республики Беларусь от 14 сентября 2003 г. № 407 «О некоторых мерах по совершенствованию судебно-экспертной деятельности», 22 апреля 2013 г. № 202 «Об образовании Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь», 1 июля 2013 г. № 292 «Вопросы Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь» и др.

Законодательное закрепление определения понятия «судебно-экспертная деятельность» содержится в абз. 3 п. 422-4 Положения «О лицензировании отдельных видов деятельности», утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 1 сентября 2010 г. № 450, и сформулировано, как возмездное оказание услуг судам (судьям), органам дознания, следователям, прокурорам, иным участникам процесса в установлении фактических обстоятельств дела, подлежащих доказыванию по делам, рассматриваемым в суде, делам об административных правонарушениях, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и иных сферах деятельности.

Вместе с тем данное понятие представляется достаточно узким и не может охарактеризовать все направления СЭД, более того, неверно сводить функцию СЭД к «обслуживающим операциям».

В теории авторы, определяя СЭД, расходятся во мнениях и предлагают рассматривать ее как систему действий, направленных к назначению и производству экспертизы с целью установления фактических данных по конкретному уголовному делу (*Р. С. Белкин*); как систему мировоззренческих и праксеологических принципов теории и ее объекта – экспертной деятельности, частных теоретических построений, методов развития теории и осуществления экспертных исследований, процессов и отношений – комплексное научное отображение судебно-экспертной деятельности как единого целого (*Т. В. Аверьянова*); как основанную на конституционных началах деятельность органов государственной власти, юридических и физических лиц для обеспечения правосудия независимой, объективной, квалифицированной, опирающейся на достижения науки и техники, судебной экспертизы (*М. Я. Сегай*).

Таким образом, несмотря на некоторые расхождения во мнениях авторов, все они едины в том, что СЭД представляет собой определенный структурированный комплекс действий, систему.

Очевидно, что СЭД необходимо рассматривать как отдельную самостоятельную систему, выделяя общие и частные элементы, их структуры и связи между ними, наряду с качественным ее обеспечением. Та-

ким образом, СЭД представляет собой систему действий и решений, направленных на осуществление функций по организации и проведению в соответствии с требованиями законодательства судебных экспертиз (исследований) посредством компетентной и качественной работы судебно-экспертного учреждения.

В связи с этим видится необходимым принятие Закона Республики Беларусь «О судебно-экспертной деятельности», в котором целесообразно определить организационные основы данного вида деятельности, структурировать и сформулировать единый понятийный аппарат, включая определение понятия СЭД, унифицировать соответствующие нормы экспертной деятельности и иные связанные с этим вопросы, в том числе вопросы обеспечения качества СЭД в Республике Беларусь.

Бондаренко Е. Н.

ЛИНГВИСТИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА «ЛЖИ» КАК СПОСОБ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

В современной российской лингвоэкспертологии исследование лжи пока очень редкий вид, практически отсутствуют какие-либо методики и научные разработки в данном направлении, а между тем век медиа-информации требует подобного рассмотрения коммуникативного пространства. Это обусловлено не только причинами повышения раскрываемости тех или иных преступлений, но и изменением самой жизни человека.

Сегодня, когда языковая личность уже не может существовать в рамках какого-либо замкнутого дискурса, наиболее остро встает вопрос об информационной безопасности и существовании различных противоправных явлений в условиях медиа-среды.

Влияние сетевой культуры привело к тому, что нередко сами преступники размещают в интернете сведения о совершенных ими незаконных действиях или пытаются влиять на ход расследования, изменение приговора и т. п. путем привлечения средств массовой информации. Последнее не только подвергает сомнению результативность работы органов судебной и исполнительной власти, но и вызывает в обществе недоверие к законодательствующим субъектам, изменению их структуры, приводит к неконструктивным скоропалительным решениям в сфере законотворчества.

Прецедентной в данном случае является ситуация с изнасилованием несовершеннолетней девушки Дианы Шурыгиной, муссировавшаяся