

Раздел V. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Абдурахманов А. А., Веренич Н. Г.

СУДЕБНО-ИСКУССТВОВЕДЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА: НЕКОТОРЫЕ ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ПРОБЛЕМЫ

Оборот произведений искусства в современном мире приобрел колоссальный масштаб, что обусловило движение в этой сфере значительных денежных средств. Закономерно подобное положение не осталось без повышенного внимания представителей криминального мира. Так, по оценке британских старших полицейских чинов ущерб, наносимый в результате преступной деятельности в сфере искусства, составляет около четырех миллиардов фунтов в год. При этом раскрываемость таких преступлений не превышает 1,5 %. По мнению специалистов Департамента юстиции США, арт-преступления по объему уверенно заняли третье место среди других видов международных преступлений [1].

Для расследования подавляющего большинства числа указанных выше преступлений необходимо проведение судебно-искусствоведческой экспертизы. Однако разработка многих ее аспектов с теоретической и организационно-правовой позиций в настоящее время представляется недостаточной. Это свидетельствует, по нашему мнению, о назревшей потребности совершенствования правовых и организационных основ судебно-искусствоведческой экспертизы.

К сожалению, официальное определение понятия судебно-искусствоведческой экспертизы в настоящий момент отсутствует. В научной литературе она определяется как процессуальное действие, которое состоит из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, поставленным перед экспертом (судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем) в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу и разрешение которых требует специальных знаний в области искусствоведения. Такими обстоятельствами могут являться: имя создателя произведения искусства; время, место, условия его создания, а также использованные материалы; художественная, историческая и культурная ценность произведения искусства, а также его содержание [2, с. 15].

Следует отметить, что судебно-искусствоведческая экспертиза отличается рядом особенностей, существенно зависит от объекта исследо-

вания, предполагает многосторонний подход, который выражается в соблюдении баланса между объективными требованиями правовых установлений и субъективизмом, характерным для искусствоведения.

Думается, что начальный этап процесса совершенствования правовых и организационных аспектов судебно-искусствоведческой экспертизы должен включать осуществление следующих мероприятий: а) разработка и нормативное закрепление легального понятия судебно-искусствоведческой экспертизы, а также методик ее проведения; б) достижение целостности подходов к определению видовых объектов судебно-искусствоведческой экспертизы, а также структуры экспертного заключения; в) создание специализированных учреждений, осуществляющих производство судебно-искусствоведческой экспертизы (в частности, включение соответствующих подразделений в структуру Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь).

Необходимо особо отметить и то обстоятельство, что профессиональные эксперты-искусствоведы на постсоветском пространстве крайне немногочисленны. Глубокие познания в истории искусства предполагают узкую специализацию, поэтому наличие соответствующей специальности не является залогом компетентной оценки и достоверных выводов в заключении эксперта. В связи с этим назрела необходимость создания учета и картотеки компетентных специалистов в отдельных областях истории искусства что, в свою очередь, позволит организовать их взаимодействие.

С учетом вышеизложенных теоретических положений считаем в краткосрочной перспективе необходимым: а) нормативно разграничить понятия «экспертиза» и «атрибуция» с использованием первого в уголовном судопроизводстве, а второго – гражданском судопроизводстве либо при личном обращении граждан; б) разработать и принять в установленном порядке межведомственный нормативный правовой акт (с участием Министерства культуры Республики Беларусь и Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь), в котором должны быть закреплены: единая терминология в области судебно-искусствоведческой экспертизы и официальное определение ее понятия, а также сроки проведения судебно-искусствоведческой экспертизы, вознаграждение и ответственность экспертов; в) создать подразделение экспертов-искусствоведов в структуре Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь; г) ввести штатную единицу эксперта по искусству в ведущих государственных учреждениях культуры; д) создать подразделения экспертов-искусствоведов с небольшой штатной численностью в крупных таможенных пропускных пунктах; е) создать единую электронную базу существующих и похищенных в

Республике Беларусь культурных ценностей со свободным доступом к ней как представителей правоохранительных органов, так и искусствоведов, а также базы данных специалистов по наиболее востребованным исследованиям произведений искусства.

Список использованных источников

1. *Мостовщиков, Е.* Россия – это черная дыра краденого искусства [Электронный ресурс] / Е. Мостовщиков // Афиша. – 1999. – Режим доступа: <https://daily.afisha.ru/archive/vozduh/art/rossiya-eto-chernaya-dyra-kradenogo-iskusstva/>. – Дата доступа: 28.11.2016.

2. *Пискунова, Е. В.* Криминалистическое обеспечение расследования преступлений в сфере искусства: судебно-искусствоведческая экспертиза : автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.12 / Е. В. Пискунова; Рос. акад. правосудия. – М., 2013. – 29 с.

Антилевкая Ю. А.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Проведенная в Республики Беларусь уникальная судебно-экспертная реформа, связанная с образованием в 2013 г. Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь (далее – Государственный комитет судебных экспертиз), позволила решить многочисленные проблемы, накопившиеся за долгие годы работы различных экспертных учреждений (ведомств), и выявить негативные тенденции.

Сегодня Государственный комитет судебных экспертиз представляет собой централизованную систему государственных органов, осуществляющих в соответствии с законодательными актами полномочия в сфере судебно-экспертной деятельности (далее – СЭД). Созданный государственный орган уполномочен Главой государства на реализацию единой государственной политики в сфере СЭД, а также на определение и реализацию основных направлений совершенствования СЭД. Таким образом, с недавнего времени не только в теории, но и в практической деятельности стала рассматриваться СЭД в целом как отдельное комплексное направление государственной политики, что влечет объективную необходимость в изменениях, в том числе в устранении пробелов в законодательстве.

В настоящее время правовые и организационные основы деятельности Государственного комитета судебных экспертиз, его основные задачи и полномочия по осуществлению СЭД регулируются различными нормативными правовыми актами: УПК, ПИК о АП, ГПК, ХПК, Законом Республики Беларусь от 15 июля 2013 г. «О Государственном