

О СТРУКТУРЕ И СОДЕРЖАНИИ МЕТОДИКИ РАССЛЕДОВАНИЯ НАРУШЕНИЙ УСТАВНЫХ ПРАВИЛ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ

Задачи успешного расследования нарушений уставных правил взаимоотношений между военнослужащими при отсутствии порядка подчиненности (далее – НУПВ), предусмотренных ст. 443 УК Республики Беларусь, не могут быть решены в полном объеме только с помощью средств криминалистической техники и тактики. Решить задачи их расследования практически невозможно, не руководствуясь при этом методами расследования преступлений обозначенной категории.

Ученые-криминалисты по-разному определяют структуру частной криминалистической методики. Исходя из изучения материалов практики расследования НУПВ представляется возможным предложить следующую структуру методики их расследования: криминалистическая характеристика данных преступлений; задачи их расследования, обусловленные обстоятельствами, подлежащими доказыванию; типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования; особенности тактики проведения наиболее характерных для расследования НУПВ отдельных следственных действий.

В качестве структурных компонентов криминалистической характеристики НУПВ целесообразно рассматривать сведения о (об): этапах прохождения военной службы, способах совершения и сокрытия НУПВ; следах НУПВ; времени и месте НУПВ; личности преступника, его мотивов и целей; особенностях личности потерпевшего; связи НУПВ с другими правонарушениями. При этом структурным (связующим) компонентом криминалистической характеристики НУПВ целесообразно избрать сведения о специфике этапов прохождения срочной военной службы.

Быстрое и полное расследование НУПВ достигается субъектами расследования путем постановки и решения задач различных уровней общности и сложности, которые целесообразно группировать.

Первая из групп объединяет задачи, относящиеся к определению объекта и объективных признаков НУПВ, отношений подчиненности лиц, участвующих в данных правонарушениях. Во вторую группу могут быть включены задачи по установлению времени и места совершения преступления, преступных действий, образующих НУПВ, способов подготовки, совершения и сокрытия данных преступлений. К третьей группе целесообразно отнести задачи в отношении личности преступника, его мотивов и целей, степени тяжести телесных повреждений по-

терпевших и др. Четвертая группа включает перечень задач по установлению квалифицирующих обстоятельств: повторности совершения преступления; совершения НУПВ группой лиц, либо в отношении группы лиц; мотивов совершения преступления; применения либо угрозы применения оружия при совершении преступления. В ходе расследования НУПВ также решаются задачи их предупреждения.

Критериями типизации следственных ситуаций с учетом криминалистической характеристики, задач и практики расследования НУПВ целесообразно избрать степень информационной определенности: об этапе прохождения военной службы, на котором совершено НУПВ и обусловленных им местом и временем; о личности преступника; об избранной форме НУПВ и в ее рамках способах совершения и сокрытия преступления.

На первоначальном этапе расследования НУПВ определенным постоянством содержания характеризуются следующие группы следственных ситуаций. Первая следственная ситуация: преступник (преступники) установлен, есть сведения о времени, месте, способе совершения НУПВ, количестве потерпевших. Вторая: круг подозреваемых определен, есть отдельные сведения о времени, месте и способе совершения НУПВ, количестве потерпевших. Третья: сведения о личности преступника отсутствуют или незначительны, имеется фрагментарная информация о потерпевших, ориентировочные данные о времени, месте и способах НУПВ.

Применительно к типичным следственным ситуациям выделим общие версии о наличии или отсутствии признаков таких преступлений: а) НУПВ имеет место; б) НУПВ нет, имеет место другое правонарушение; в) НУПВ нет, существует заблуждение в отношении события преступления.

Для первой следственной ситуации наиболее оптимальным представляется следующий порядок действий: задержание подозреваемого; допрос потерпевших; допрос свидетелей об обстоятельствах НУПВ; допрос военнослужащих младших призывов; осмотр места происшествия, назначение и производство экспертиз, изучение документации.

При второй и третьей следственной ситуации в связи с отсутствием или недостаточным количеством информации наиболее востребованы следующие действия: телесный осмотр военнослужащих; допрос военнослужащих младших призывов; изучение документации; осмотр помещений, личных вещей военнослужащих старшего призыва; изучение информации в социальных сетях военнослужащих; получение информации от родителей военнослужащих, офицеров других подразделений и др.

Таким образом, вопросы расследования НУПВ в большинстве рассматриваются с уголовно-правовой и криминологической точек зрения.

Криминалистические рекомендации по расследованию таких преступлений, совершенных военнослужащими, представлены частично, что служит одним из оснований для разработки новых подходов к построению частной криминалистической методики расследования преступлений указанного вида.

Файрушина Р. Д.

МЕСТО СОВЕРШЕНИЯ ВЫМОГАТЕЛЬСТВ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИМИ КАК ОДИН ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ ОБСТАНОВКИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Анализ криминалистической характеристики обстановки совершения преступления может позволить следователю получить информацию об обстоятельствах и условиях, непосредственно предшествовавших преступлению, о том, что в обстановке способствовало или препятствовало совершению преступления, каким образом обстановка повлияла на выбор способов и средств совершения преступления, а также узнать о личности потерпевшего, кто мог воспользоваться сложившейся обстановкой (ситуацией) для совершения посягательства и др. Таким образом, рассмотрим один из таких элементов обстановки криминалистической характеристики вымогательств, совершенных несовершеннолетними, как место совершения преступления.

В результате взаимодействия прямых и опосредованных участников вымогательств с различными элементами внешней среды в конкретных условиях места и времени, при реализации определенного способа совершения преступлений образуются различные следы, которые позволяют оценить складывающиеся ситуации и выдвигать версии на основе анализа взаимосвязей обстановки совершения преступления с другими элементами криминалистической характеристики. Причем, с одной стороны, типичный для несовершеннолетних способ совершения вымогательств определяет время и место их совершения, с другой – состояние и изменения обстановки совершения вымогательств – влекут серьезные модификации способа, как правило, трудности в реализации преступных планов влекут криминальную агрессию. И обстановка, и способ совершения вымогательств двусторонне обуславливают возникновение следов (в широком смысле) преступлений.

В этом смысле обстановку совершения преступления можно определить как совокупность тех факторов, которые, складываясь по воле участников преступного события или помимо их воли, оказывают опре-