

ческом исследовании можно обнаружить следующие признаки: незначительная деформация бумаги в виде небольших вдавленностей в местах красочных точек; края красочного слоя неровные, краситель легко отделяется от бумаги; изображение состоит не из точек, а продолговатых штрихов; штрихи одного цвета имеют одинаковую ориентацию.

Метод фототехники. Крайне редко встречается способ интегрирования фотоизображения методом фототехники (национальные паспорта Федеративной Республики Германии). Перенос фотоизображения осуществляется путем проецирования его на бумагу с эмульсионным светочувствительным слоем. Изображение имеет высокое разрешение, встречается как в черно-белом, так и в цветном исполнении.

Следует отметить, что идентификация типа принтера по изображению зачастую затруднена, поэтому при криминалистическом исследовании необходимо проводить сравнение с образцом.

Список использованных источников

1. Основы криминалистического исследования документов для пересечения границы : метод. пособие для экспертов и специалистов службы пограничного контроля / О. С. Бочарова [и др.] ; НПЦ Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь. – Минск : Право и экономика, 2016. – 92 с.

2. Основы проведения экспертизы денежных знаков : метод. пособие / В. В. Авдошин [и др.]. – М. : Европеум-пресс, 1998. – Ч. 1 : Банкноты. – 80 с.

Романов В. И.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СУЩНОСТИ И ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ (СУДЕБНОЙ) ФОТОГРАФИИ

Судебная фотография как раздел криминалистической техники начала формироваться во второй половине XIX в. Большой вклад в ее становление и развитие, разработку практических рекомендаций внесли отечественные ученые и прежде всего Е. Ф. Буринский, С. М. Потапов, А. А. Эйман, Н. А. Селиванов А. В. Дулов, М. В. Салтевский и др.

В криминалистической литературе отмечается, что судебная фотография представляет собой систему научных положений и принципов наиболее рационального и эффективного применения технических средств, приемов и методов фотографирования при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, производстве судебных экспертиз с целью обнаружения, фиксации, изъятия и исследования доказательств, а также для предотвращения преступлений [1, с. 50]. В то же время в современной теории криминалистики наряду с традиционным, первоначальным понятием «судебная фотография» все

чаще используется более точный термин «криминалистическая фотография» [2, с. 27; 3, с. 49]. На наш взгляд, это более верно, поскольку последнее определение отражает ее применение как области открытого состязательного уголовного процесса, так и закрытого – в работе оперативно-розыскного характера. Более того, область применения судебной фотографии значительно расширилась, возникло такое понятие, как цифровая фотография, результатом которой является изображение в виде массива цифровых данных – файла. Ушли в прошлое, стали историей фотопленки, негативы, трудоемкий химический процесс обработки этих материалов. Кроме таких неоспоримых достоинств, как оперативность процесса съемки, меньшей вес аппаратуры, быстрое получение результатов цифровые технологии стали широко применяться при производстве экспертиз. Весь процесс съемки можно контролировать визуально на жидкокристаллическом дисплее (LCD), используемом в качестве видоискателя. С помощью этой же ЖК-панели и поставляемого в комплекте с профессиональными цифровыми камерами электронного пера можно снабжать фотоснимки подписями.

Большинство современных цифровых камер имеют дополнительный видеовыход для просмотра изображения на планшете, что создает удобство при демонстрации полученных снимков всем участникам следственного действия.

Цифровая камера достаточно быстро позволяет фиксировать изображение и вводить его непосредственно в персональный компьютер, что для многих приложений к протоколу следственного действия имеет первостепенное значение. Значительно легче получить изображение с помощью цифровой фотокамеры, чем производить фотосъемку, проявлять негативы, печатать фотоснимки и потом с помощью сканера вводить в ПК.

Однако особенность цифровых изображений заключается в простоте их редактирования и внесения изменений в первоначальное изображение. Здесь присутствуют следующие проблемы. Во-первых, возможности самих современных цифровых средств фиксации позволяют подвергать изображение обработке, не контролируемой пользователями. Во-вторых, после процесса получения цифрового изображения может последовать его обработка, которая производится в рамках использования графических редакторов как общего (Adobe Photoshop, Corel Draw и т. д.), так и специального назначения (Win Rastr, Videoscop, Expert Prof, ФОМП-К, Anaglyf Macker и др.). В-третьих, использование средств и методов получения информации в цифровом виде неразрывно связано со специфической формой ее хранения на носителях компьютерной информации (ч. 8 ст. 166 УПК РФ).

Данные условия заставляют по-новому относиться к криминалистической фотографии, интереснейшему разделу криминалистической техники. Рассматриваемая проблема многоаспектна, нуждается в тщательном изучении как с технической, так и с процессуальной точки зрения. При этом важно помнить, что ответственность за утрату объекта – носителя доказательственной информации ложится и на лицо, решившее применить графический редактор при работе с фотоснимками, так и на того, кто обращается за помощью к специалисту.

Список использованных источников

1. *Эксархопуло, А. А.* Криминалистическая техника : учебник и практикум для академического бакалавриата / А. А. Эксархопуло. – М. : Юрайт, 2017. – 134 с.
2. *Егоров, Н. Н.* Криминалистическая техника : учебник / Н. Н. Егоров, Е. П. Ищенко. – М. : Юрайт, 2015.
3. Криминалистика : конспект лекций : учеб. пособие / В. П. Лавров [и др.] ; под общ. ред. В. П. Лаврова. – М. : Проспект, 2016. – 256 с.

Романюк Д. А.

ЭЛЕКТРОННЫЙ КОНТРОЛЬ РАБОТЫ СЛЕДОВАТЕЛЯ КАК ИННОВАЦИОННЫЙ ПОДХОД КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Развитие современного общества неразрывно связано с возрастанием объема информации, требующей постоянной обработки и анализа. В работе с большими объемами материалов незаменимым инструментарием продолжают оставаться компьютерные программы, позволяющие сократить временные затраты на данную деятельность, свести к минимуму возможность допущения ошибок, а в некоторых случаях – обеспечить своевременный дистанционный доступ к необходимой информации.

В повседневной деятельности следственных подразделений давно используется программное обеспечение, оказывающее положительное влияние как на организацию труда следователя в целом, так и предварительное следствие по уголовным делам в частности. Вместе с тем влияние человеческого фактора в работе следователя по-прежнему играет немаловажную роль, как и в любой другой сфере деятельности человека. Личный опыт предварительного следствия и анализ уголовных дел о нераскрытых преступлениях прошлых лет, приостановленных производством, показывает, что составление и выполнение плана расследования по неочевидным преступлениям порой носит формальный характер. При изучении ряда уголовных дел о преступлениях одной категории,