

действия выясняется, имеют ли они дополнения или уточнения к увиденному, удостоверяют ли правильность записи. Дополнения к звуко- и видеозаписи, сделанные участниками следственного действия, также заносятся на фонограмму и видеогамму. Звуко- и видеозапись заканчивается заявлением участников следственного действия, удостоверяющим ее правильность.»

Помимо допустимости, при принятии решения о выборочной видеозаписи следственного действия, также в расчет должна приниматься целесообразность, т. е. возможность посредством данного технико-криминалистического приема оптимальным образом решать конкретные задачи уголовного процесса применительно к проводимому следственному действию.

Критериями принятия решения о целесообразности выборочной видеозаписи следственного действия является необходимость:

- наглядно подтвердить в дальнейшем факт выполнения определенных действий, в том числе связанных с исполнением требований уголовно-процессуального законодательства;
- зафиксировать манипуляции с отдельными следами и вещественными доказательствами, а также с трупом;
- обеспечить одновременную фиксацию словесного описания и внешнего вида отдельных следов и вещественных доказательств, в том числе до начала детального осмотра;
- и т. п. ситуации.

При наличии указанных критериев должно соблюдаться еще одно условие: планируемая продолжительность фиксации перечисленных фактов существенно меньше общей планируемой продолжительности следственного действия. Частным случаем является ситуация, когда обстоятельства, обуславливающие целесообразность применения видеозаписи, выявляются, когда следственное действие уже начато.

Ритвинская Т. Ю.

СПОСОБЫ ИНТЕГРИРОВАНИЯ ФОТОИЗОБРАЖЕНИЙ В ДОКУМЕНТЫ НА ПРАВО ПЕРЕСЕЧЕНИЯ ГРАНИЦЫ И ИХ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИ ЗНАЧИМЫЕ ПРИЗНАКИ

Согласно статистическим данным по количеству непропущенных через государственную границу лиц с поддельными документами значительную долю составляют документы, в которых произведена замена фотоизображения. Для формирования однозначного вывода, при проведении технико-криминалистической экспертизы документов, эксперт

должен обозначить совокупность криминалистически значимых признаков замены фотоизображения, что невозможно без обладания комплексом знаний современных способов интегрирования в документы фотоизображений.

В документы «старого» образца вносилась фотокарточка, выполненная на эмульсионном светочувствительном слое, нанесенном на подложку. Крепление производилось при помощи металлических скоб, пистонов, клеящего вещества, закрытие страницы с установочными данными ламинирующей пленкой без приклеивания фотокарточки.

В современных документах фотоизображение интегрируется непосредственно на страницу с установочными данными, при этом и фотоизображение, и установочные данные вносятся в один прогон и выполняются одним способом.

Внесение фотоизображения при помощи *струйного печатающего устройства*. Микроструктура изображения, выполненного на струйном принтере, образована из хаотично расположенных цветных микроклякс нерегулярного раstra, изображение, как правило, матовое [1, с. 57].

Внесение фотоизображения с помощью *лазерной электрофотографии (цветной и монохромной)*. Изображение состоит из хаотично расположенных цветных крупинок спекшегося тонера. Несмотря на хаотичное расположение точек, расположение их конгломератов может иметь явно упорядоченный характер (иметь растровую структуру). Цветные электрофотографические устройства могут работать и в монохромном режиме, в этом случае на незапечатываемых участках можно наблюдать крупинки тонера других цветов [2, с. 38].

Внесение фотоизображения при помощи *лазерного устройства* (для поликарбонатного материала-основы). Формирование фотоизображения происходит в одном из слоев поликарбонатного листа путем запекания содержащихся в нем частиц углерода с помощью лазерного луча (карбонизация). Основным признаком является своеобразная «размытая» структура штрихов. Изображение, как правило, формируется в одном из внутренних слоев поликарбонатного листа-вставки.

Внесение фотоизображения при помощи *термосублимационного печатающего устройства* позволяет получать изображение с высоким разрешением. При микроскопическом исследовании можно обнаружить следующие признаки: изображение состоит из красочных точек, имеющих правильную форму; используется специальная бумага с глянцевой поверхностью; красящее вещество располагается внутри поверхностного слоя бумаги [2, с. 38].

Внесение фотоизображения при помощи печатающего устройства, использующего принцип *термопереноса красителя*. При микроскопи-

ческом исследовании можно обнаружить следующие признаки: незначительная деформация бумаги в виде небольших вдавленностей в местах красочных точек; края красочного слоя неровные, краситель легко отделяется от бумаги; изображение состоит не из точек, а продолговатых штрихов; штрихи одного цвета имеют одинаковую ориентацию.

Метод фототехники. Крайне редко встречается способ интегрирования фотоизображения методом фототехники (национальные паспорта Федеративной Республики Германии). Перенос фотоизображения осуществляется путем проецирования его на бумагу с эмульсионным светочувствительным слоем. Изображение имеет высокое разрешение, встречается как в черно-белом, так и в цветном исполнении.

Следует отметить, что идентификация типа принтера по изображению зачастую затруднена, поэтому при криминалистическом исследовании необходимо проводить сравнение с образцом.

Список использованных источников

1. Основы криминалистического исследования документов для пересечения границы : метод. пособие для экспертов и специалистов службы пограничного контроля / О. С. Бочарова [и др.] ; НПЦ Гос. ком. судеб. экспертиз Респ. Беларусь. – Минск : Право и экономика, 2016. – 92 с.

2. Основы проведения экспертизы денежных знаков : метод. пособие / В. В. Авдошин [и др.]. – М. : Европеум-пресс, 1998. – Ч. 1 : Банкноты. – 80 с.

Романов В. И.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О СУЩНОСТИ И ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОЙ (СУДЕБНОЙ) ФОТОГРАФИИ

Судебная фотография как раздел криминалистической техники начала формироваться во второй половине XIX в. Большой вклад в ее становление и развитие, разработку практических рекомендаций внесли отечественные ученые и прежде всего Е. Ф. Буринский, С. М. Потапов, А. А. Эйман, Н. А. Селиванов А. В. Дулов, М. В. Салтевский и др.

В криминалистической литературе отмечается, что судебная фотография представляет собой систему научных положений и принципов наиболее рационального и эффективного применения технических средств, приемов и методов фотографирования при проведении следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, производстве судебных экспертиз с целью обнаружения, фиксации, изъятия и исследования доказательств, а также для предотвращения преступлений [1, с. 50]. В то же время в современной теории криминалистики наряду с традиционным, первоначальным понятием «судебная фотография» все