

СООТНОШЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ АСПЕКТОВ КОНЦЕПЦИЙ КОММУНИКАЦИИ

Мазаник М. Н., канд. социол. наук, доц., г. Минск

Концепции коммуникации в настоящее время активно разрабатываются и используются во множестве дисциплинарных областей, как социогуманитарного плана, так и негуманитарных. Универсальность в этом отношении терминов «информация», «коммуникация» и сопряженных с ними категорий является не только фактором размытости проблемного поля таких концепций точки зрения объект-предметной направленности (в него формально могут входить явления от внутриличностной коммуникации до трансляции историко-культурных моделей, от этических до технических проблем и т. д.) Дисциплинарный статус концепций коммуникации во многом напоминает в результате анекдот о врачах-специалистах «по левому уху» и «по правому уху»: специалисты, обращающиеся к проблематике коммуникации, зачастую оперируют концептуальными, категориальными и методологическими аппаратами, несопоставимыми и лежащими в различных плоскостях. В данном контексте представляет интерес сопоставительный анализ того, как на теоретическом и методолого-эмпирическом уровнях «просвечивают» общие и антиномичные черты изучения коммуникативной тематики.

Прежде всего, попытаемся рассмотреть возможные варианты самоопределения концепций коммуникации с точки зрения их дисциплинарного статуса. В идеально-типическом варианте представляется возможным выделить следующие теоретико-методологические интерпретации таких концепций:

Концепции коммуникации как относительно эквивалентные классическому пониманию науки, обладающей собственными объектом, предметом, методом и опирающейся на деятельность профессионалов. Такая трактовка фактически является позитивистской и ориентированной на идеал универсализма (Р. Мертон). Методологическая позиция, адекватная такой трактовке – апелляция к общенаучным методам в эмпирическом плане и дедуктивизм (вторичность эмпирии и практической применимости по отношению к концепциям). Однако по отношению к теоретико-методологическому профилю концепций коммуникации такая интерпретация не работает: как уже говорилось, коммуникационная проблематика

внутренне разнородна и неорганизована, а методологический аппарат не является уникальным

Концепции коммуникации как «искусство для искусства». В этом ключе разворачиваются, в частности, многие семиотические и системно-структурные модели, фактически выносящие «за скобки» вопрос о наличии эмпирических референтов у концептуальных построений. Парадоксальным образом сюда же можно отнести концепции, замкнутые на «исследование ради исследования», такие, как конверсационный анализ и анализ социальных сетей. Такое самоопределение в целом последовательно и имеет право на существование, но фактически превращает познавательную деятельность в род «игры в бисер», не представляющей прагматической ценности. Это значительно затрудняет признание дисциплины со стороны общества.

Противоположный подход, который условно можно назвать прагматическим: ориентация на практическую ценность, инновационность, социальную значимость деятельности, соотнесенной с коммуникацией. Проблема такой трактовки состоит в невозможности формирования профессиональной определенности: фактически явно или неявно отрицается концептуальная основа соответствующей деятельности. Соответственно, говорить о дисциплинарном статусе концепций коммуникации не приходится (в лучшем случае речь может идти о междисциплинарности, в худшем – о теоретической и методологической «свалке»).

Оценка возможных вариантов взаимодействия концептуальных и методологических элементов изучения коммуникации и практической деятельности в данной области демонстрирует, таким образом, не только неоднозначность соответствующих конструкций. Другой стороной, которая будет здесь вкратце затронута, является место теории и методологии изучения коммуникации в современном социокультурном контексте. Явное «разбегание» теоретической, исследовательской и прикладной деятельности создает, с одной стороны, определенные профессиональные «неудобства», прежде всего связанные с проблематизацией диалога между специалистами. Однако необходимо учитывать, что видоизменения социального мира не могут не сказываться на концептуальной базе наук о коммуникации. Существенным достоинством таких наук можно считать потенциальную открытость и адаптивность к новациям, включение в сферу интересов как универсальных механизмов коммуникативной деятельности, так и ее «мутаций» в современном мире.