

КОНКУРЕНТНАЯ ЭКОНОМИКА: ОТ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ К ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКЕ

А. В. Коваленко,

кандидат экономических наук, доцент

(Белорусский государственный университет, г. Минск, Республика Беларусь)

Неприятие и негативное отношение общества к рыночным институтам представляет собой знаковую для нашей ментальности форму восприятия действительности. Отторжение непривычного и непонятного достаточно часто предшествует в жизни его познанию и пониманию. Поскольку в обществе существуют и имеют значительный вес силы, для жизнедеятельности которых рынок представляет серьезную опасность, такое отторжение обеспечивает социальную опору для отрицания социальных преобразований. Следствием такого положения является выхолащивание содержательных основ рыночной системы взаимодействия и абсолютизация ее формальных черт. Такое положение, несомненно, наносит огромный вред обществу, обрекая его на длительный путь к экономическому благополучию, а процесс

экономических преобразований растягивает на неопределенное время. В этих условиях, с одной стороны, возрастает значение мировоззренческой функции экономической науки, а с другой стороны, усиливается роль экономической политики государства.

Наиболее важная характеристика современного рынка заключается в том, что именно рынок представляет собой наиболее адекватную целям современного общества систему общественной оценки. Общественный характер оценки является здесь не просто реальностью, с которой вынужден считаться каждый индивид. Меновая стоимость, реализуемая посредством рыночного взаимодействия, представляет собой, с одной стороны, субстанцию общего порядка, т. е. она является каждому индивиду как не зависящая от него объективная реакция общества на его деятельность.

С другой стороны, меновая стоимость – это результат закономерного и естественного развития индивидуальных мотивов людей, результат их стремления к материальному благополучию. В этом противоречивом единстве общего и индивидуального как раз и рождается общественный прогресс.

Однако наличие единой основы деятельности, подчинение индивидов качественно однородным мотивам, конечно же, не означает отсутствия противоречий между ними. Более того, эти противоречия становятся в ряде случаев еще более существенными, поскольку наличие формально однородных целей предполагает возможность эксплуатации (использования в собственных интересах) чужого мотива, то есть реализации собственных целей за счет других. При этом в основе такой эксплуатации могут лежать как объективно существующие, так и искусственно созданные конструкции.

В реальной экономической жизни это проявляется в том, что оценка результатов производственной деятельности достаточно часто не выглядит и не является по содержанию всеобщей, что подрывает общественное доверие к ней. Получение необоснованных выгод объективно свидетельствует о нарушении всеобщности отношения общественной оценки или, другими словами, является показателем того, что меновая стоимость подменяется ее суррогатом.

В общем смысле все возможности получения необоснованных выгод определяются как провалы или дефекты рынка. Рынок именно тогда не выполняет своей регулирующей функции и не обеспечивает оптимального распределения ресурсов, когда по каким-то причинам меновая стоимость не реализуется как всеобщее отношение, не является в полной мере формой реализации стоимости вообще. Оценка в таких случаях не может быть признана подлинно общественной и потому не может реализовать в полной мере свой созидательный потенциал. Такой подход приводит нас к заключению о том, что всеобщность и объективность оценки не могут быть реализованы в полной мере при наличии каких бы то ни было дефектов рынка.

Другими словами, только состояние совершенной конкуренции обеспечивает достижение общественного идеала, т. е. позволяет достичь состояния эффективности.

Декларирование в качестве идеала экономической организации чисто теоретической модели (модель совершенной конкуренции является чисто теоретическим построением, и вряд ли такое состояние достижимо в реальной действительности) может вызвать сомнения и обвинения в схоластике. Однако такой подход, с нашей точки зрения, является достаточно конструктивным и демонстрирует подлинное место экономической науки в общественной жизни. Он позволяет также точно определить место и формы административного регулирования в системе экономических отношений. Такое регулирование не может и не должно подменять механизм оценки.

Меновая стоимость, являясь результатом рыночного взаимодействия экономических субъектов, в принципе не может быть результатом субъективной оценки. В противном случае она теряет свою общественную специфику, что порождает отношения качественно иного толка.

Адекватная роль государства как системы регулирующих органов в современной хозяйственной жизни сводится к обеспечению эффективного функционирования механизма общественной оценки. Государство не подменяет рынок, а является как бы механиком, осуществляющим профилактику, ремонт и восстановление неработающих частей рыночного механизма. Практически функции государства в этих условиях сводятся к преодолению предпосылок, порождающих рыночные дефекты.

Ориентиром, позволяющим оценивать адекватность государственного регулирования экономики, как раз и призваны стать идеальные теоретические построения, своего рода индикаторы, позволяющие судить о том, приближает или удаляет нас от состояния эффективности экономическая политика в том или ином ее качестве.

Эти очень непростые в своей реализации действия органов государственной власти требуют не только и не столько политической воли, сколько квалифицированного анализа состояния хозяйственной жизни. Именно здесь могут быть найдены цивилизованные формы взаимодействия властных институтов с экономической наукой.