

РАДИОН А. А.

МАГИСТР ФИЛОСОФСКИХ НАУК, ВОСПИТАТЕЛЬ ГУО «Санаторный ясли-сад №206 г. Минска»

## ОСОБЕННОСТИ БЫТА СЕЛЬСКОГО ПРАВОСЛАВНОГО ДУХОВЕНСТВА ЗАПАДНЫХ ГУБЕРНИЙ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В 1861-1914 ГГ.

На протяжении всей второй половины XIX и начала XX вв. православное духовенство занимало особое место в обществе и играло важную роль в социальных процессах, духовно-нравственном развитии и формировании религиозного самосознания народа.

Исследование и анализ архивных источников позволило выявить особенности жизненного уклада сельского православного духовенства, которые раскрываются в специфичности межличностных и внутрисемейных взаимоотношений, материального положения, внеархидиоцельной деятельности, взаимоотношений с паствой.

Вопрос материального обеспечения православного духовенства в освещаемый период времени стоял очень остро в связи с тем, что церковь не финансировалась из государственной казны и эта проблема во многом отображалась на повседневном быте сельского духовенства.

Основными источниками дохода сельского священнослужителя были плата за требы, добровольные пожертвования прихожан, руга, доходы с церковных земель или с земельных участков, предоставленных государством в пользование духовенству. Однако субсидии от государства были весьма скудными и не покрывали всех нужд духовенства. В год священник получал из казны 300-360 рублей, дьякон – 150. В то время как простой столяр имел зарплату 50 рублей в месяц [9, с. 57].

Прихожанами сельских приходов в своем большинстве были крестьяне, которые не могли в силу своей личной необеспеченности вносить такие пожертвования, которых бы хватало на содержание и оборудование храма, выплаты зарплаты церковнослужителям и содержание священников и их семей.

Главной статьёй дохода православного сельского духовенства были требы, однако трудность и специфика заключалась в том, что фиксированной стоимости на проведение православных таинств не было, и каждый верующий сам лично определял какую сумму заплатить священнику за проведение обряда. Нередки были случаи, когда священнослужителю приходилось вступать в спор из-за неадекватно низкой оплаты треб и буквально выпрашивать более высокую денежную сумму. Верующий же в свою очередь пытался максимально снизить сумму выплат.

Неоднократно государство и Священный Синод проводили ряд мероприятий по улучшению материального состояния духовенства, однако проблему это не решило, и большинство священнослужителей оставались жить за чертой бедности и в материальной зависимости от прихода. Особенно актуально это было для сельского духовенства в белорусских епархиях т.к. Минская, Могилевская, Полоцкая и Виленская епархии были самыми бедными во всей западной части Российской империи. [2, с. 13] Недостаточная материальная обеспеченность духовенства ставила его в зависимое положение от крестьян, а это препятствовало свободе пастырского служения, которое именно среди сельского населения требовало особых усилий.

Быт православного духовенства в сельской местности определялся местожительством самого священнослужителя и его семьи. При назначении пастыря на службу в сельский приход, ему в лучшем случае выдавался в этой деревне общественный дом, т.е. построенный вместе с церковью, а так же огород и часть поля. Однако бедственное материальное положение духовенства оборачивалось тем, что семьи их жили в такой нищете, что в комнате не на чем было сидеть, и спали они на голом полу.

Бывали случаи, когда духовенству приходилось жить в доме у крестьян, в «кабаке» или землянке, за неимением другой жилой площади. [8, с. 30] Случалось, что клирик несущий своё служение в обеспеченном приходе, в состав которого входило несколько деревень, и были крупные землевладельцы, просил выделить ему избу или построить общественный дом для проживания. Чаще всего прихожане руководствовались принципом «поп и с живого, и с мертвого сдерет», а так же подписывали положение, согласно которому они запрещают строить пастырю дом на церковные деньги. Зачастую священникам все же удавалось построить свой собственный дом, это было характерно для богатых приходов и епархий. [4, с. 41]

Заниматься домашними делами священнослужителю было достаточно проблематично. Такого понятия для него как «свободное от работы время» просто не существовало. Особенно актуально это было для сельского духовенства, поскольку непосредственная близость проживания священника и прихожан обуславливала тот факт, что в любое время суток пастыря вызывали для совершения треб, обрядов, таинств.

Семья представителя православного духовенства в большинстве случаев состояла из самого священнослужителя, его жены и в среднем 3-4 детей. [1, с. 21] Жена священнослужителя должна была помогать ему выстраивать взаимоотношения с прихожанами, поддерживать и помогать ему в религиозно-просветительских делах. Сама она должна была быть скромной и благочестивой, обладать знаниями в духовной сфере. В домашней жизни, не входящей в среду пастырского служения, их отношения должны быть образцом для остальных верующих т.е. обязательное соблюдение постов, церковных обрядов, молитвенных правил и пр. [5, с. 23] Т. Г. Леонтьева указывает на то, что «семьи духовенства выступали своего рода микрокосмосом, где выработывались стандарты взаимодействия между полами, взрослыми и детьми, между семьей и родственниками, соседями. От ситуации в этих семьях во многом зависело поведение прихожан, в свою очередь, тиражирующих образцы власти-подчинения в масштабах всего государства». [6, с. 14]

Особенностью семейной жизни священнослужителя в сельской местности является то, что помимо основных бытовых обязанностей, жена и дети (до того момента как отправятся для обучения в различные

духовные учреждения образования) активно работают на огороде и выделенном участке поля. Питание семьи священника было скромным. Чаще всего это были овощи и фрукты, выращенные на огороде, хлеб, каши, ягоды, квас, репе – варенье. Мясо ели на большие православные праздники. Подобный стол был обусловлен материальным вопросом и наличием частых постов. [3, с. 26]

Обычно браки заключались не по любви, а по договоренности, чтобы получить место священнослужителя в приходе. Если учитывать данный факт и прибавить к нему тяжелое материальное положение сельского пастыря, то на этой почве нередко возникали конфликты между мужем и женой. Но так как разводы были запрещены, а точнее влекли за собой потерю сана, то священники со своими женами продолжали жить вместе, однако межличностные взаимоотношения в семье были конфликтными, не счастливыми, доставляли неудобства, как клирику, так и его супруге. Такая ситуация была характерна для многих семей представителей духовенства, однако, конечно же, не для всех.

Одежду в повседневной жизни представители православного сельского духовенства носили характерную для священнослужителей – подрясник и рясу. Особенностью тут было только то, что чаще всего подрясник и ряса были старыми и потертыми, а у самого пастыря был только один комплект богослужебного одеяния. Если клирик занимался сельскохозяйственной деятельностью на своем участке, то были выявлены случаи, когда он был одет в подрясник либо в характерную одежду для крестьян: штаны, рубаху, лапти. [7, с. 23]

На примере Вятской епархии было проведено исследование и выявлено, что увеличивалось число случаев отклоняющегося поведения приходского духовенства во второй половине XIX – начале XX вв. Основными пороками были пьянство и азартные игры. Если же рассматривать западные губернии Российской империи, то стоит отметить, что случаев такого рода поведения не было зафиксировано в официальных епархиальных документах. Только в Минских епархиальных ведомостях была замечка о том, что среди приходского духовенства случаи злоупотребления спиртными напитками и пьянства случались крайне редко. [7, с. 5-6]

Таким образом, обобщая все вышесказанное, можно сделать вывод о том, сельское православное духовенство в 1861-1914 гг. имело большие материальные трудности, многие жили за чертой бедности и находились в денежной зависимости от прихода. Проживали священники в общественных домах как сотрудники церкви, однако права собственности на него не получали. При возможности они могли построить свой дом, но это было сопряжено с рядом трудностей и в большинстве случаев невозможно к исполнению. Для того чтобы прокормить себя и свою семью, пастырю приходилось заниматься сельским хозяйством на равне с крестьянами, отчего страдал уровень богослужебной и просветительской работы.

Взаимоотношения с прихожанами выстраивать было достаточно сложно из-за материального вопроса, поверхностной веры среди крестьян. Священник не имел личного и внерабочего времени и в течение всего дня занимался церковными делами.

Браки среди священнослужителей совершались в большинстве случаев с представительницами своего сословия и по предварительной договоренности. Семья клирика была образцом межличностных взаимоотношений между мужем, женой и детьми для своего прихода с одной стороны, терпела множественные внутренние конфликты, с другой стороны.

Судьба детей православного духовенства была определена заранее: мальчики получали духовное образование и рукополагались в священнический сан, девочки получали начальное духовное образование и становились женами священнослужителей.

Повседневный быт и традиции православного сельского духовенства совмещали в себе черты жизненного уклада священнослужителей и во многом пересекались с бытом представителей сословия крестьян. Таким образом, сельское духовенство как привилегированное сословие было чисто номинальным.

*Литература:*

1. Виленские епархиальные ведомости. – Вильно. – 1869. – № 39. – 52 с.
2. Гродненские епархиальные ведомости. – Гродно. – 1905. – № 20-21. – 32 с.
3. Гродненские епархиальные ведомости. – Гродно. – 1905. – № 24-25. – 32 с.
4. Гродненские епархиальные ведомости. – Гродно. – 1910. – № 42-43. – 48 с.
5. Корнилов, И.П. Русское дело в Северо-Западном крае / И.П. Корнилов. – СПб, 1907. – 96 с.
6. Леонтьев, Т.Г. Церковные браки / Т.Г. Леонтьев // Гродненские епархиальные ведомости. – Гродно. – 1905. – № 28-29. – С.14-16.
7. Минские епархиальные ведомости. – Минск. – 1887. – № 12. – 60 с.
8. Могилевские епархиальные ведомости. – Могилев. – 1906. – № 5-6. – 32 с.
9. Смолич, И.К. История Русской Церкви (1700-1917) / И.К. Смолич. – Спасо-Преображенский Валаамский монастырь, 1994. – 168 с.

## **Священник Павел ЛУКИН**

клирик Свято-Иверского храма г. Бобруйска

### **ПРАВОСЛАВНЫЙ ПРИХОД НА РУБЕЖЕ XIX - XX ВВ.**

В 2017 году мы вспоминаем 100-летие Октябрьской революции. Этот переломный момент разделил две эпохи – государства с господствующей Православной верой – Российской Империи, и светского атеистического – СССР.

В чём же причина этой трагедии для Церкви?

Причина в самой Церкви, в проблеме Её земного устройства. Произошло затухание в Церкви первохристианского духа, можно констатировать фактическое отсутствие евхаристического собрания, юридически у нас называемого приходом.

Прот. Николай Афанасьев пишет: «Где нет Евхаристического собрания, там и нет и царственно-