

ТАКТИКА ОЦЕНКИ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА О ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫХ СВЯЗЯХ

Игнатьев М. Е.

*Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова,
кандидат юридических наук, доцент*

1. Основой уверенности следователя в данных заключения судебного эксперта и достоверности его выводов о наличии (отсутствии) причинно-следственных связей является оценка указанного заключения.

2. Этапами подобной оценки является установление доказательственного значения заключения эксперта на основе относимости, допустимости достоверности содержащихся в нем сведений.

3. В соответствии с тем, что заключение судебного эксперта основано на использовании специальных знаний, оценка его достоверности имеет свои особенности. Они основаны на оценке: а) научной обоснованности исследования эксперта и его результатов; б) необходимости и достаточности примененных методик исследования и правомерности их применения в данном конкретном исследовании; в) проверки полноты и всесторонности проведенных экспертом исследований; г) логической обоснованности хода и результатов исследования, соблюдения всех правил оценки причинно-следственных связей (определение, выбор причины, установление причинно-следственных связей между причиной и следствием, абстрагирование от иных форм связей, имеющих иное значение в данной ситуации, определение влияния условий на реализацию причин и т. д.); д) соответствия (согласуемости) экспертного заключения о причинно-следственных связях с прочими доказательствами по делу (оценка доказательственного значения заключения эксперта).

4. Реализация следователем отмеченных выше положений протекает в соответствии с определенным алгоритмом.

4.1. Проверяются исходные данные, представленные судебному эксперту и использованные им в экспертизе.

4.2. Проводится ознакомление с данными примененной судебным экспертом методики для исследования конкретного объекта экспертизы.

4.3. Проверяется исследовательская часть заключения на предмет реализации положений методики исследования конкретного объекта экспертизы.

4.4. Проводится ознакомление с произведенными судебным экспертом расчетами и проверяется достоверность их результатов.

4.5. Рассматриваются данные проведенных экспериментов с позиции криминалистических рекомендаций их реализации в судебно-экспертных целях.

4.6. Заключение судебного эксперта проверяется на предмет процессуальных, гносеологических, логических и операционных экспертных ошибок.

5. Оценивая заключения судебного эксперта с позиции полноты разрешенных вопросов, следователь не должен довольствоваться только теми ответами, где упоминаются понятия: «причина», «следствие», «причинно-следственные связи». Следует вникать в существо исследования с целью понимания существа, отраженного в заключении вопроса.

6. Данные судебной экспертизы должны согласовываться с результатами проведенного расследования и собранными доказательствами. Расхождение или несоответствие с ними является противоречием, которое требует своего устранения процессуальным путем.