

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМНЫХ ВОПРОСАХ ТАКТИКИ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОВЕДЕНИЯ ИСКУССТВОВЕДЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ МАТЕРИАЛОВ ПОРНОГРАФИЧЕСКОГО ХАРАКТЕРА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Дода И. Г.

*Государственное учреждение «Научно-практический центр
Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь»,
кандидат филологических наук*

Искусствоведческая экспертиза материалов порнографического характера должна обладать всеми основными чертами любой судебной экспертизы, связанной с ее процессуально-правовой природой: порядок назначения, круг субъектов, уполномоченных ее назначать и проводить, требования к форме и содержанию экспертного заключения, правила его оценки базируются на общих принципах уголовного судопроизводства и регламентированы Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь.

Известно, что материалы порнографического характера широко распространены не только в сети Интернет, но и в печатной и аудиовизуальной продукции, также они могут усматриваться в живописи, скульптуре, художественной литературе, в том числе представляемых на различных выставках, культурных мероприятиях и т. д.

Отсюда очевидно, что предметом судебной искусствоведческой экспертизы материалов порнографического характера являются фактические данные относительно информации порнографической (или иной сексуальной, например, эротической) направленности, которая находится на материальных носителях. Соответственно объектами данной экспертизы являются разнообразные носители информации, а решаемые при этом экспертные задачи относятся к классу диагностических задач.

Сегодня искусствоведческая экспертиза как самостоятельный и формирующийся класс представляет собой множество экспертных исследований, объединенных общностью знаний, служащих источником формирования теоретических и методических основ судебной экспертизы во всем многообразии ее объектов.

Для определения, является ли объект порнографическим или содержит элементы порнографии, должен приглашаться эксперт, обладающий необходимыми знаниями в области культурологических или социальных наук. Вместе с тем чаще всего проведение необходимых экспертных

исследований требует использования комплекса специальных знаний. По уголовным делам о преступлениях, связанных с изготовлением и распространением порнографических материалов, в комиссию экспертов могут входить специалисты из области искусствоведения, кинематографии, социологии, истории, психологии, педагогики, медицины, а также специалисты из области традиционных судебных экспертиз (портретной, компьютерно-технической, фоноскопической, лингвистической, фототехнической и др.).

В целях предотвращения пропаганды порнографии, насилия и жестокости, защиты общественной морали Советом Министров Республики Беларусь постановлением от 22.10.2008 № 1571 утверждено Положение о Республиканской экспертной комиссии по предотвращению пропаганды порнографии, насилия и жестокости, в соответствии с которым в настоящее время и осуществляется отнесение продукции (объектов экспертизы) к порнографическим материалам. За период с 01.01.2010 по 30.11.2015 г. Республиканской экспертной комиссией по предотвращению пропаганды порнографии, насилия и жестокости и областными экспертными комиссиями проведено около 3000 экспертиз.

В состав комиссий включены высококвалифицированные специалисты из различных государственных учреждений и организаций: учреждения образования «Белорусский университет культуры и искусств», Белорусской медицинской академии последиplomного образования, Института журналистики Белорусского государственного университета, управления киноvideоискусства Министерства культуры Республики Беларусь, Белорусской государственной академии искусств, Национальной государственной телерадиокомпании, Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь.

Вместе с тем следует отметить, что анализ экспертных заключений, которые составлялись членами комиссий, свидетельствует в целом об отсутствии единого методологического подхода к проведению судебных искусствоведческих исследований и отнесению материалов к категории порнографических. Порядок проведения экспертиз, а также итоговые документы по результатам их проведения, как правило, не соответствуют уголовно-процессуальному законодательству Республики Беларусь. Помимо общих замечаний относительно оформления экспертных заключений, выполненных общественными комиссиями, это мнение также выражается в отсутствии в исследовательских частях экспертных заключений положенных в основу признаков и применяемых методов, подтверждаю-

щих те или иные по содержанию экспертные выводы, что в итоге на практике может привести к признанию процессуального документа недопустимым доказательством.

Представляется, что специалистам Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь с этой целью предстоит в ближайшее время определиться с местом судебной искусствоведческой экспертизы материалов порнографического характера в общей системе судебных экспертиз. С учетом сложившейся практики рассмотрения и расследования уголовных дел данной категории следует установить ее предмет и объекты, определить и систематизировать задачи, классифицировать методы экспертных исследований, сформулировать и выработать методические рекомендации по критериям экспертной оценки продукции порнографического и эротического характера, решить ряд организационно-методических вопросов и т. п.