

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ УЧЕНИЯ О СИСТЕМЕ КРИМИНАЛИСТИКИ

Шумак Г. А.

*Белорусский государственный университет,
кандидат юридических наук, доцент*

Важнейшей функцией науки как одной из форм общественного сознания является выработка и теоретическая систематизация объективных знаний о действительности. Научное знание – это систематизированное знание на основе принятой интегративной идеи – системообразующего фактора. Криминалистика – это наука, призванная решать задачи, возникающие в борьбе с преступностью, путем изучения преступления, процессов его отражения в окружающем мире и сознании человека и содержания деятельности по расследованию в целях познания закономерностей этих процессов и связей между объектами исследования для разработки методов, средств, приемов и рекомендаций по организации практической деятельности по выявлению, расследованию и профилактике преступлений. Особенности предмета криминалистики и обусловленное ими многообразие объектов исследования ставят в качестве центральной проблемы теории этой науки формирование и развитие ее системы. Система отечественной криминалистики складывалась вместе с выделением криминалистических знаний в самостоятельную отрасль и ее формирование продолжается по настоящее время. Совершенствование системы криминалистики на основе новых системообразующих признаков признается одной из наиболее перспективных тенденций развития этой науки [2, с. 188]. «Криминалистика – очень динамичная наука. При этом динамичность выражается не только в постоянном совершенствовании приемов, способов, методических рекомендаций, являющихся результатами исследований в области криминалистики. Она проявляется и в подходах к определению основных понятий науки, в том числе и ее системы» [4, с. 37–38]. Определяя значение системы науки, профессор Р. С. Белкин писал: «Система – это костяк, скелет науки, определяющий положение ее “тела”, доступные этому “телу” функции, способность их выполнять» [1, с. 68].

Доминирующим на сегодняшний день представлением о системе криминалистики является ее четырехзвенная структура: 1) теория и методология криминалистики; 2) криминалистическая техника; 3) криминалистическая тактика; 4) криминалистическая методика. В учебном курсе эти структурные элементы называются разделами. Содержание каждого раздела

в общем определено, однако определенная конкуренция между разделами до сих пор существует: дискуссии по поводу правомерности отнесения того или иного вопроса к соответствующему разделу периодически возобновляются. Наиболее очевидна экспансия первого раздела – общей теории криминалистики – в остальные ее структурные элементы. Причиной происходящего процесса является вполне объяснимое стремление ученых к концентрации криминалистических знаний, вычленению общих положений из огромного массива эмпирической и теоретической информации. Процесс действительно объективный и необходимый. Питаясь достижениями естественных и технических наук, психологическими знаниями и социологическими данными, используя методы экономики и информатики, криминалистика накопила такой объем информации, который без должной обработки и систематизации грозит превратиться в свою противоположность – будет не способствовать процессу раскрытия преступлений, а тормозить его.

Разделяя заботу ученых о совершенствовании системы криминалистики, нельзя не видеть, что простое перемещение материала из одного раздела в другой, как и формирование новых разделов, решает только одну часть проблемы: система больше отвечает требованиям науковедческих правил. Однако не следует упускать из виду основное предназначение криминалистики – способствовать повышению эффективности борьбы с преступностью. Прав А. В. Образцов в своем утверждении, что зеркальное отражение в учебном курсе структуры научного знания не является достаточно продуктивным, поскольку схема науки – это одно, а схема практической деятельности – совсем другое. Автор пишет: «Криминалистическая техника, тактика и методика сами по себе существуют лишь в системе научного знания, в умах и делах ученых-криминалистов. Правоприменительной практикой они восприняты лишь в качестве определенных элементов познающих систем, органично соединенных с другими, некриминалистическими компонентами средств поиска и познания» [3, с. 16–17]. Из этого автор делает вывод о необходимости ориентирования учебного процесса на изучение криминалистического аспекта практической деятельности, которая может не совпадать со сложившейся системой науки криминалистики.

Представляется, однако, что речь здесь должна идти не о целесообразности отхода практического криминалистического познания от научной системы, а о создании новой системы криминалистики, не опровергающей сложившуюся, а существующей параллельно с ней. Необходима альтерна-

тивная система, столь же объективная и научно обоснованная, но позволяющая более эффективно решать задачи практической криминалистики.

Сложившаяся система научной криминалистики представляет собой вертикальные срезы интегрированной научной информации, формирующие разделы науки. Альтернативная система может быть построена на основе горизонтальных срезов, позволяющих создавать отрасли криминалистики.

Представляется, что именно отраслевое построение системы криминалистики, в дополнение к существующему, будет способствовать более широкой практической востребованности богатейшей криминалистической информации научного и прикладного характера в правоохранительной деятельности.

Закономерно встает вопрос о критериях формирования отраслей криминалистики. Представляется, что системообразующим фактором здесь являются особенности следообразования, характер и специфика следов-отображений, позволяющих сгруппировать криминалистические методы и подходы в одну отрасль.

Характер следов-отображений, в свою очередь, определяется взаимодействием элементов материальной структуры преступления. При этом в каждой конкретной ситуации или в группе ситуаций соответствующий элемент структуры преступления – объект, субъект, орудие – играет в следообразовании доминирующую роль. Особенно значительна в этом процессе роль объекта, в наибольшей мере влияющего на специфику следообразования. Объект преступления в криминалистике – понятие комплексное, отличающееся от соответствующего уголовно-правового элемента состава преступления. Поэтому в криминалистической структуре преступления объект как один из важнейших ее элементов представляет собой материальную систему, на которую направлено преступное посягательство. Это может быть человек, субъект хозяйствования, отрасль экономики, государство в лице его органов, – материальная структура, интересы которой нарушаются противоправным деянием. Объект может быть сложным, многоуровневым, многоступенчатым. Объектом преступления в значительной мере детерминируются действия субъекта, определяется механизм преступления, обстановка и условия совершения преступных действий. Однако отрасли криминалистики могут формироваться и на основе других элементов структуры преступления, доминирующих в механизме следообразования в конкретных случаях. Например, закономерности процесса следообразования могут обуславливаться особенно-

стями субъекта преступления (несовершеннолетние, серийные или наемные убийцы и т. п.), способом совершения преступления, применяемыми орудиями.

Исходя из указанных критериев, уже сейчас представляется возможным говорить о формировании таких отраслей, как криминалистика насильственных преступлений, криминалистика взрывов и поджогов, транспортная криминалистика, криминалистика информационных технологий и др. Однако на сегодняшний день наибольшие основания для выделения в самостоятельную отрасль имеет экономическая криминалистика. Предпосылками формирования этой отрасли являются наличие объективной необходимости (целесообразности) и практической возможности.

Необходимость комплексного исследования проблем обеспечения борьбы с противоправной деятельностью в сфере хозяйствования в рамках одной отрасли диктуется в первую очередь ростом экономической преступности. В определенной концентрации она может стать фактором, угрожающим социально-экономическим устоям общества. Соответственно требуется концентрация усилий криминалистов по разработке теории, методологии, тактики, методики, организации выявления, расследования и предупреждения этих преступлений. Во-вторых, наличием существенных особенностей в предмете и методе исследования. Все элементы материальной структуры экономических преступлений имеют существенные особенности по сравнению с другими видами преступлений. В-третьих, научная разработка этих проблем в рамках традиционной методики расследования отдельных видов преступлений значительно сужает предмет исследования, не позволяет подойти к проблеме всесторонне, изучить само преступление, его структуру, факторы, влияющие на поведение субъектов преступления, особенности объекта и т. п.

Возможность формирования отрасли экономической криминалистики обусловлена наличием четкого критерия, в соответствии с которым те или иные преступления могут быть отнесены к категории экономических. С точки зрения криминалистики к экономическим преступлениям следует отнести преступные деяния, совершаемые работниками управленческих, коммерческих и иных структур, реализующими свои функции в сфере экономики путем осуществления производственной, финансовой, контрольной деятельности в нарушение установленных правил и порядка, которые отразились или должны были отразиться в системе экономической информации [5, с. 75–77]. Критерий чисто криминалистический, базирующийся на особенностях слеодообразования. Сформированная на его основе группа

преступлений не будет совпадать по всем параметрам с уголовно-правовой классификацией, однако позволит объединить сходные по криминалистической структуре преступления в единую отрасль и исследовать их по единым принципам и однородными методами.

Экономическую криминалистику представляется возможным определить как отрасль криминалистики, изучающую материальную структуру преступных деяний в сфере экономической деятельности, закономерности образования экономической информации об этих деяниях и механизм криминалистической интерпретации этой информации в научное следствие с целью обеспечения деятельности по борьбе с экономическими преступлениями средствами криминалистической техники, тактическими рекомендациями и методами решения возникающих в процессе этой деятельности задач.

Библиографический список

1. Белкин, Р. С. Криминалистика: проблемы сегодняшнего дня. Злободневные вопросы российской криминалистики / Р. С. Белкин. – М. : НОРМА (изд. группа НОРМА-ИНФА М), 2001. – 240 с.
2. Криминалистика : учеб. для вузов / А. Ф. Волынский [и др.] ; под ред. А. Ф. Волынского. – М. : Закон и право: ЮНИТИ-ДАНА, 1999. – 615 с.
3. Криминалистика : учебник / В. А. Образцов [и др.]; под ред. В. А. Образцова. – М. : Юристъ, 1999. – 735 с.
4. Курс криминалистики : в 3 т. Т. 1 : Общетеоретические вопросы. Криминалистическая техника. Криминалистическая тактика / О. Н. Коршунова [и др.]; под ред. О. Н. Коршуновой, А. А. Степанова. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2004. – 683 с.
5. Шумак, Г. А. Проблемы криминалистического обеспечения выявления и расследования противоправных действий в сфере экономики / Г. А. Шумак // Веснік БДУ. – Сер. 3: гісторыя, эканоміка, права. – 2012. – № 2. – С. 75–78.

