

## **К ВОПРОСУ О ПРИМЕНИМОСТИ ТАКТИЧЕСКИХ КОМПЛЕКСОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ ДЕЙСТВИЙ: КРАТКИЙ ЭКСКУРС И ПЕРСПЕКТИВЫ**

***Стороженко С. В.***

*старший преподаватель Международного университета «МИТСО»*

***Асаёнок Б. В.***

*Белорусский государственный университет,*

*кандидат юридических наук, доцент*

Вопросы о проведении в ходе предварительного расследования тактических комплексов уже достаточно долгое время имеют «научную прописку» в теории криминалистики и практической деятельности органов предварительного расследования.

Считаем необходимым обратить внимание на отдельные аспекты, которые, по нашему мнению, могут представлять собой несколько более широкий взгляд на применимость тактических комплексов в ходе уголовного процесса. Очевидно, что в рамках уголовно-процессуального законодательства нет необходимости раскрывать совокупность тактических приемов и рекомендаций производства следственных действий, это вопрос криминалистики. Однако с учетом, в том числе криминалистических рекомендаций, в современном уголовном процессе развивается и совершенствуется совокупность уголовно-процессуальных средств и методов раскрытия и расследования преступлений.

В этом контексте нам бы хотелось поставить вопрос о том, что тактические комплексы при расследовании преступлений имеют достаточно более широкое распространение, чем это представляется. Кроме того, тактические комплексы являют собой то, что приводит к развитию и практических и теоретических аспектов расследования преступлений. В связи с этим представляется необходимым несколько структурировать наш взгляд на значение тактических комплексов.

Во-первых, развитие тактических комплексов может привести (и приводит) к формированию новых уголовно-процессуальных конструкций при доказывании – следственных действий «Проверка показаний на месте» (как сочетание осмотра, допроса, опознания).

Во-вторых, тактический комплекс как таковой может объединять уже существующие следственные и иные процессуальные действия неразрывной связью, которые с учетом системно-деятельностного подхода представляют собой единую цепь мероприятий по обнаружению, фиксации и

изъятию доказательств. К примеру, теория криминалистики, безо всякого сомнения, относит задержание подозреваемого, обвиняемого к тактическим комплексам. Вместе с тем в рамках данного тактического комплекса неразрывно, а зачастую и совместно, наличествует несколько процессуальных действий (которые иногда таковыми и не называются). К примеру, личный обыск может осуществляться при задержании. В ходе личного обыска, задержания обнаруженные объекты сначала осматриваются для решения вопроса об изъятии, а лишь потом изымаются. У задержанного лица получают объяснения (в частности, о возможности добровольной выдачи искомого имущества). При этом полностью или частично в рамках одного процессуального действия применяются тактические приемы, которые криминалистической тактикой могут относиться к содержанию тактики различных процессуальных действий. Однако следует обратить внимание, что здесь и уголовно-процессуальным законодательством не создаются препятствия для объединения и сочетания элементов различных следственных и процессуальных действий.

В-третьих, тактические комплексы, как ни парадоксально, могут существовать и успешно применяться вне процессуального поля отдельного следственного действия. Здесь речь идет о применении отдельных тактических рекомендаций, приемов, их сочетаний при производстве предъявления для опознания. Внимательное прочтение статей 223–224 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК) дает представление о том, что осуществляется регламентация именно визуального опознания. А как же иные виды опознания, разработанные криминалистикой либо их сочетание (по совокупности визуальных, аудиальных и иных признаков)? Здесь, по сути, идет прямое, апробированное практикой применение криминалистических рекомендаций, которые не нашли отражения в УПК. Является ли это в полной мере законным? Вопрос сложный. Но то, что эти тактические приемы осуществляются системно, с единой целью говорит о том, что они могут представлять основу для рассмотрения их в качестве элементов тактического комплекса (или организационно-тактического комплекса?).

В целом, возможно найти и иные предпосылки к использованию тактических комплексов в качестве элементов процесса доказывания по уголовным делам. Иногда видна частичная трансформация тактической формы в процессуальную, временами трансформация приводит к полному процессуальному оформлению комплекса в уголовно-процессуальную конструкцию. Вместе с тем, нам представляется, что, возможно, имеется

необходимость ставить вопрос о том, что превращение тактических комплексов в процессуальные действия может иметь характер не спорадический, хаотический, а временами – закономерный. И, может быть, имеет смысл в какой-то момент говорить и с точки зрения уголовного процесса о предпосылках к развитию взглядов о комплексном следственном (процессуальном) действии.