

## **ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ И ТАКТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ СЛЕДСТВЕННОГО ОСВИДЕТЕЛЬСТВОВАНИЯ**

*Ревтова С. Ю.*

*Белорусский государственный университет,  
кандидат юридических наук*

Одним из видов следственного осмотра, в соответствии со ст. 206 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – УПК), является освидетельствование. Суть этого следственного действия заключается в осмотре тела живого человека.

На первый взгляд, проведение этого следственного действия не должно вызывать каких-либо сложностей. Но даже при изучении статьи УПК становится понятным, что данное следственное действие не является таким однозначным. Законодатель вынужден достаточно подробно оговаривать отдельные моменты его проведения.

На наш взгляд, сложности с пониманием сути этого следственного действия возникают, начиная с его определения, т. е. какие действия следует считать следственным действием – освидетельствованием.

Из практики известно, что если в правоохранительные органы обратилась женщина с заявлением о том, что ее избил муж, то эту женщину направляют на освидетельствование. Если задержан водитель и есть подозрение, что он находится в состоянии алкогольного опьянения, то его также направляют на освидетельствование. Об этом ли освидетельствовании идет речь в ст. 206 УПК? Конечно же, нет. Но это понятно профессионалам и не совсем понятно студентам, изучающим уголовный процесс и криминалистику. Поэтому, на наш взгляд, следует четко определить, чем отличается одно освидетельствование от другого.

Первое понятие освидетельствования является доэкспертным осмотром тела живого человека с целью фиксации следов преступления и состояния человека. Такой осмотр осуществляется медицинским работником и состоит в описании следов преступления на теле или определении и фиксации состояния, в котором находится осматриваемый. Такое освидетельствование может проводиться до возбуждения уголовного дела, по направлению правоохранительных органов и оформляться актом освидетельствования. В ходе его проведения медицинский работник только фиксирует в акте то, что им обнаружено. Медицинское освидетельствование не предусматривает исследований и выводов. Если возникает необходимость про-

ведения медицинских исследований, то в этом случае назначается судебно-медицинская экспертиза.

Судебно-медицинская экспертиза может быть назначена только уполномоченным лицом. Это следователь, лицо, производящее дознание и суд. Судебно-медицинская экспертиза, как правило, назначается после возбуждения уголовного дела или до возбуждения уголовного дела, если ее выводы могут повлиять на решение вопроса о возбуждении дела. В этом случае судебный медик является экспертом и не просто осматривает тело человека, а проводит исследование и дает заключение, которое является по делу источником доказательств (ч. 2 ст. 88 УПК), в то время как акт медицинского освидетельствования таковым не является.

В статье же Уголовно-процессуального кодекса речь идет об освидетельствовании, как следственном действии. Это означает, что такое следственное действие может быть проведено только в рамках возбужденного уголовного дела. Проводить его может только следователь или лицо, производящее дознание, в производстве которого находится данное уголовное дело. Так как освидетельствование является принудительным следственным действием, то выносится постановление о его производстве, а ход и результаты его проведения фиксируются в протоколе освидетельствования. Такой протокол является источником доказательств. Это следственное действие проводится в присутствии понятых.

Суть проведения следственного освидетельствования заключается в осмотре тела живого человека с целью фиксации имеющихся на теле следов преступления, особых примет и с целью выявления состояния опьянения или иных свойств и признаков, имеющих значение для дела, если для этого не требуется проведения экспертизы (ст. 206 УПК).

К сожалению, по нашему мнению, законодатель не совсем точно и обоснованно изложил суть и процесс проведения данного следственного действия. Это вызывает определенные вопросы при его проведении.

Первое, что обращает на себя внимание, это то, что в перечень целей освидетельствования включено выявление состояний опьянения или иных свойств и признаков. Если оценивать результаты освидетельствования по данным целям с точки зрения доказательства, то его результаты явно вызовут сомнения. Во-первых, по каким критериям следователь сможет определить состояние алкогольного опьянения. Во-вторых, утверждать, что лицо находилось в состоянии алкогольного опьянения только по внешним проявлениям, даже, если будет подтверждение понятными, необоснованно. Следователь может на освидетельствование пригласить врача или иного

специалиста, но есть ли в этом резон. Не легче ли направить в этом случае лицо на медицинское освидетельствование?

Выявление иных свойств и признаков, о которых говорится в статье, также требует дополнительных пояснений.

Таким образом, по нашему мнению, данная часть ст. 206 УПК является нерабочей.

Вызывает определенные вопросы и ч. 4 ст. 206, где говорится, что следователь, лицо, производящее дознание, не присутствует при освидетельствовании лица другого пола, если освидетельствование сопровождается обнажением тела этого лица. В этом случае освидетельствование проводится врачом в присутствии понятых одного пола с освидетельствуемым. При этом законодатель не дает разъяснения, что считать обнажением тела человека.

Другим существенным упущением, по нашему мнению, является утверждение, что в этом случае освидетельствование проводится врачом.

В соответствии с уголовно-процессуальным законом следственные действия по уголовному делу могут проводиться только следователем, которым это уголовное дело принято к производству, и никем другим.

Необходимость перепоручать осмотр специалисту в уголовном процессе возникает и в других случаях, но на сегодняшний день этот процесс в законе не регламентирован.

Таким образом, вопрос привлечения к освидетельствованию врача лучше изложить в следующей редакции: «...Если освидетельствование связано с обнажением тела человека, то непосредственно осмотр тела проводится врачом в присутствии понятых того же пола, а затем с его слов записывается следователем в протокол следственного действия».