

ТАКТИКА ПРОВЕДЕНИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Кирвель В. К.

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь,
кандидат юридических наук, доцент*

С 29 по 30 сентября 2016 г. в Варшавском университете (Польша) прошла XII Международная научно-практическая конференция «Криминалистика и судебная экспертология: наука, обучение, практика». Тематические сессии конференции были посвящены вопросам создания единого криминалистического пространства в Европе, использования принципа состязательности и специальных знаний в досудебных стадиях расследования и в юридическом процессе, борьбы с современной трансграничной преступностью и криминалистической археологии.

В контексте рассматриваемой нами темы, наиболее интересными были доклады проректора Варшавского университета по учебной и кадровой работе – заведующего кафедрой криминалистики доктора юридических наук, профессора Т. Томашевского «Как исправить криминалистику?» и доктора юридических наук, профессора Я. Мощиньского «Отказ от категорических заключений в криминалистических экспертизах – объективизация исследований или ее видимость?» из Варминьско-Мазурского университета (Польша, г. Ольштын).

Обобщая содержание указанных докладов, можем констатировать, что: 1) для мирового и европейского криминалистического и судебно-экспертного сообщества актуальными проблемами являются допустимость и достоверность вещественных доказательств, используемых в уголовном и гражданском процессе, использование научно обоснованных методов в криминалистике и судебной экспертизе, с их надежностью и верификацией, вероятностными выводами и статистической погрешностью, а также доступностью этой информации для общества и отдельных граждан; 2) европейское криминалистическое сообщество констатирует факт изменения парадигмы криминалистики и судебной криминалистики, т. е. начался процесс отказа от качественных методов исследования вещественных доказательств, в которых присутствует субъективизм исследователя, и переход к количественным методам исследования, которые отвечают требованиям научной обоснованности, надежности и верификации, с использованием программного обеспечения для интерпретации результатов проведенных экспертных исследований и статистической погрешности;

3) необходимо проведение обязательной стандартизации экспертных методик исследования вещественных доказательств, применяемых государственными и частными судебными лабораториями (учреждениями), аккредитация государственных и частных судебных лабораторий (учреждений) и государственная сертификация судебных экспертов; 4) необходимо совершенствование методического обеспечения судебно-экспертной деятельности в целом, и в частности: генотипоскопической экспертизы сложных смесей образцов ДНК, трасологической экспертизы следов зубов, обуви и транспортных средств, баллистической экспертизы огнестрельного оружия, почерковедческой экспертизы, микроскопического исследования волос, а также конкретизация научных стандартов достоверности и надежности идентификационных методов, применяемых в судебно-экспертной деятельности и др.

23–24 февраля 2017 г. прошел Международный семинар по вопросам совершенствования судебно-экспертной деятельности (ТАІЕХ, г. Минск). Цель данного семинара – ознакомление сотрудников Государственного комитета судебных экспертиз Республики Беларусь, Следственного комитета Республики Беларусь, Генеральной прокуратуры Республики Беларусь и Верховного Суда Республики Беларусь: 1) с европейским законодательством в сфере совершенствования судебно-экспертной деятельности до 2020 г.; 2) национальным законодательством государств-членов в области судебно-экспертной деятельности; 3) стандартизацией операционных процедур в судебно-экспертных лабораториях и их аккредитацией; 4) значимостью оценки погрешности результатов измерений и испытаний в заключении эксперта, а также с различными подходами к интерпретации выводов в заключении экспертов и их оценкой в суде.

В контексте рассматриваемой нами темы наиболее интересными были доклады Д. Зубы (Совет директоров Европейской сети судебно-экспертных учреждений, Руководитель исследований Института криминалистических исследований, Польша, Краков) «Стандарты технических требований к судебно-экспертным лабораториям и аккредитация» и Г. Задоры (Эксперт Института криминалистических исследований, Польша, Краков) «Значимость оценки погрешности результатов измерений и испытаний в заключении эксперта и их оценки в суде».

Обобщая содержание указанных докладов, можем констатировать, что для европейского судебно-экспертного сообщества являются актуальными проблемами: 1) стандартизация операционных процедур в судебно-экспертных лабораториях при проведении судебных экспертиз и их аккре-

дитація; 2) валидація і верифікація використовуваних ідентифікаційних методів; 3) значимість оцінок погрешності результатів вимірювань і використання коефіцієнта ймовірності (правдоподібності) в заключенні експерта; 4) різні підходи до інтерпретації висновків в заключенні експертів і їх оцінки в суді.

Виходячи з переконання, що наука інтернаціональна, в ній немає національної хімії і біології, фізики і математики, криміналістики і судової експертизи, пропонуємо можливі сформулювати питання: «Як, яким чином відповість криміналістичне і судово-експертне сообщество і правоохоронні органи Республіки Білорусь на зміну парадигми криміналістики і судової експертизи, проголошене американськими і європейськими криміналістами і судовими експертами?». Дане питання є постановкою проблеми і першим кроком до її рішення в контексті склалоїся традиції і перспектив розвитку вітчизняної криміналістичної тактики.