

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ КАК МЕТАФИЗИЧЕСКАЯ ОСНОВА НОВОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

М. Л. Альпидовская,

доктор экономических наук, профессор

(Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации, г. Москва, Российская Федерация)

Система экономических наук без политической экономии – таково положение дел в современном российском экономическом высшем образовании. «Несмелые» попытки реанимировать политическую экономию к жизни примитивно сводятся к позиционированию ее как науки о рыночном хозяйстве или к радужному «принятию» нового ее понимания как «новой политической экономии», исследующей влияние политики и политического рынка на экономику.

Основной экономической дисциплиной остается «экономикс», для которой совершенно не интересны с содержательной точки зрения вопросы умеренного потребления и самодостаточного хозяйства, весьма опасны с идеологической точки зрения вопросы закономерностей, целей и смысла накопления богатства, а также игнорируемы сложность и противоречивость социально-экономических отношений в современной рыночной экономике.

Радикальные экономические и политические изменения, происходящие в России последние 25 лет, а также современный глобальный системный экономический кризис требуют кардинального изменения организации учебного процесса. Речь идет о формировании модели образования, позволяющей применять широкие знания к объективному анализу современных социально-экономических проблем. Эта задача стоит и применительно к преподаванию, прежде всего экономических дисциплин. В рамках экономического знания прогрессирует плюрализм взглядов и позиций как отдельных ученых, так и школ, и направлений. В таких условиях необходимо наличие некой теоретико-методологической общей экономической науки.

Такой наукой в период существования СССР являлась марксистско-ленинская политическая экономия, формировавшая у студентов фундаментальные знания о закономерностях функционирования и тенденциях развития экономических отношений, формах проявления этих отношений, способах и средствах их исследования. С началом «перестройки» и переходом экономики нашей страны на «рыночные рельсы» советская экономическая наука уже не могла выполнять функцию общей экономической теории, так как перестала соответствовать существующим идеологическим стандартам. Неудовлетворенные марксистской политической экономией, которая на тот момент была загнана в кризис, многие ученые стали следовать западным образцам экономической науки.

В свое время в западной экономической науке переход от классической политической экономии к «экономиксу» стал своеобразным выражением отказа от экономической науки, торжеством капиталистической практики над экономической теорией, более откровенным подчинением университетского образования идеологизированным целям высшей капиталистической элиты. Под своим новым названием западная политическая экономия стремилась уйти в сторону от проблем, поставленных перед ней марксистской экономической наукой.

Но «экономикс», как оказалось, не может отразить всех особенностей современной экономики. В итоге перед учеными встал вопрос: что преподавать в качестве экономической теории? И этот вопрос не может остаться без внимания.

Заложенная в фундаменте западных учебников «Экономикс» маржиналистская теория носит, как отмечалось выше, преднамеренно идеологизированный характер – средство идеологической и политической борьбы в условиях «холодной» войны. «Холодная» война закончилась. Из этого факта следует, как минимум, три вывода практического характера.

Во-первых, отпала необходимость учить студентов российских вузов исключительно идеологизированному курсу «чистой» теории, исключаяющей реальность, факты, а также самих хозяйствующих в социально-экономической системе субъектов с их экономическими интересами.

Во-вторых, современная рыночная экономика по своей сути является капиталистической. Действительные знания о категориях, законах, механизмах функционирования этой системы дает только классическая политическая экономия.

В-третьих, по оценке выпускников российских вузов, экономические знания по курсу «экономикс» оказались практически невостребованными и недостаточными не только для продолжения образования в аспирантуре, но и в элементарном понимании того, что происходит в стране и в мире.

Возвращаясь в учебном процессе к классической политической экономии как фундаментальной основе экономической науки, мы устраняем «пропасть» между ее теорией, существующей в некоторых вузах в виде формальной маржиналистской доктрины, и экономической наукой, призванной объективно исследовать реальность и пополнять сам фундамент науки – теорию.

Если ведущие отечественные университеты стремятся остаться в числе самых престижных для абитуриентов вузов страны, предоставляющих, выражаясь рыночным языком, высококачественные образовательные услуги, выпускать специалистов с высоким уровнем экономических знаний и дипломом, обладатель которого будет востребован в любой сфере занятости, то весьма полезен будет опыт стран Запада (США, Великобритании, Германии и Франции). В их самых престижных вузах практически используется четыре вида теоретической экономической науки: 1) формальные или «чистые» теории; 2) эмпирические теории; 3) политическая экономия, сбор данных и разработка экономической политики; 4) история экономической мысли и методология исследований.

Подводя итог вышеизложенному, следует отметить, что фундаментом экономической науки является политическая экономия, исследующая внутренние закономерности экономических явлений и позволяющая вырабатывать зрелое экономическое и политическое мышление.