

НЕТРАДИЦИОННАЯ РЕЛИГИОЗНОСТЬ В ИСТОРИЧЕСКОЙ ПЕРСПЕКТИВЕ

Мартинович В.А.¹

Отношение Движения объединения к печатным СМИ

Целостный анализ темы «нетрадиционная религиозность и печатные СМИ» предполагает, помимо всего прочего, исследование проблемы отношения новых религиозных движений (далее – НРД) к СМИ². Даже поверхностное ознакомление с темой показывает, что НРД по-разному относятся к СМИ, развивают собственные концепции о месте и роли печатных СМИ в современном мире, используют разные стратегии поведения по отношению к ним. В настоящей статье будет проведен краткий анализ основных слагающих отношения к печатным СМИ Движения объединения (далее – ДО), основанного Сан Мен Муном в Корее в 1954 г. Выбор этой организации обусловлен тем, что за всю историю нетрадиционной религиозности не было другого сектантского сообщества, которое уделяло бы столько времени, сил и материальных ресурсов работе с печатными СМИ. Ни одно НРД не использовало такое множество разных средств и методов работы со СМИ одновременно. Все это ставит ДО в разряд организаций, ознакомление с опытом работы которых обязательно в рамках анализа означенной выше темы.

На 1970-е – 1980-е гг. приходится наиболее активный период работы ДО с печатными СМИ, во время которого организацией были апробированы все основные стратегии работы с прессой. Однако отношение к СМИ у ДО начинает формироваться намного раньше. Практически с самого начала своей деятельности организация столкнулось с масштабной критикой в корейских СМИ³. Можно предположить, что негативное отношение медиа оказало неизгладимое впечатление на Муна. Анализ материалов ДО свидетельствует о чрезмерной вере руководства организации в непреодолимую силу СМИ, в способность медиа кардинально менять ход истории, корректировать развитие целых стран, свергать правительства, влиять на поведение миллионов людей, формировать их взгляды на мир⁴. Обсуждение деятельности конкретных СМИ представлялось не просто ключом к пониманию политической и иной конъюнктуры общества, но инструментом поиска истины, эффективным средством самопознания. СМИ полагались в качестве основного средства борьбы против несправедливости, главного инструмента разрешения мировых проблем,

¹ *Мартинович Владимир Александрович* [nm2@yandex.ru] – доктор теологии, кандидат социологических наук, заведующий кафедрой апологетики Минской духовной академии (Минск, Беларусь) – *прим. ред.*

² См.: *Мартинович В.А.* Нетрадиционная религиозность и печатные СМИ. Готовится к печати.

³ См. напр.: С. 215. *Pak, B.H.* Messiah. My Testimony to Rev. Sun Myung Moon. Volume 1 / B.H. Pak. – Lanham: University Press of America, 2000. – 419 p.

⁴ С. 142; 153; 178. *Pak, B.H.* Truth is my sword. Volume 1. Collected speeches in the public arena / Bo Hi Pak. – New York: HSAUWC, 1999. – 541 p.

урегулирования конфликтов⁵, борьбы за мир во всем мире, сопротивления распространению тоталитаризма, потреблению наркотиков, порнографии и т.д.⁶. Миссия журналистов виделась Муном в поиске истины и донесении ее до широкой аудитории⁷. При этом восхищение мощью СМИ соседствует в ДО с ужасом перед их бесконтрольностью и способностью наносить вред по инициативе журналистов, либо в результате их халатности. К инициаторам порчи СМИ относились интересы бизнеса и мировой коммунизм⁸. Таким образом, СМИ полагались инструментом, который в зависимости от того, кто им пользуется, может принести великое благо, либо нанести серьезный вред⁹. Так, например, по мнению представителей группы, если бы СМИ изначально вставали на защиту истины, то не было бы войны во Вьетнаме, фашизма и Второй Мировой Войны¹⁰.

В рамках этой логики Мун полагал работу со СМИ в качестве одного из основных направлений деятельности ДО: «...Электронные и печатные СМИ – это самые важные средства сообщения, которые когда-либо знал мир... Моя главная цель и главное желание – достичь длительного мира на земле, мира, основанного на системе подлинных ценностей. Достижение этой цели должно определяться работой СМИ, а не военной мощью...»¹¹.

В качестве плацдарма освоения рынка СМИ были выбраны США. В 1971 г. организация активизирует свою деятельность на территории США в связи с приездом в страну Сан Мен Муна. Десятки американских газет приветствовали основателя ДО, а реклама публичных лекций Муна печаталась на целую страницу в таких солидных изданиях как «The New York Times», «The Washington Post» и др.

ДО не встречало серьезной критики со стороны американских СМИ вплоть до Уотергейтского скандала, во время которого Сан Мен Мун делает официальное заявление в поддержку Ричарда Никсона. Текст заявления был напечатан 30 ноября 1973 г. на всю титульную страницу в нескольких десятках ведущих газет страны, включая «The New York Times», «The Washington Post», «San Francisco Chronicle», «Chicago Tribune», «Los Angeles Times», и др.¹². Самое дорогое печатное пространство крупнейших американских СМИ – титульные страницы, было выкуплено под рекламу, хотя рекламный характер материала не был очевиден обывателям. Прямая реклама организации отсутствовала, но было лишь понятно кто и на какую тему делает заявление. Вплоть до января 1974 г. данный ма-

⁵ См. там же: С. 142–143. Pak, B.H. 1999.

⁶ См. напр.: Moon, S.M. Medienstandards und journalistische Verantwortung / S.M. Moon // Weltblick. – 1989. – № 2. – S.4–5.

⁷ Цит. выше: С. 179. Pak, B.H. 1999.

⁸ С. 20. Pak, B.H. Messiah. My Testimony to Rev. Sun Myung Moon. Volume 2 / B.H. Pak. – Lanham: University Press of America, 2002. – 523 p.

⁹ Цит. выше.: С. 153. Pak, B.H. 1999.

¹⁰ Цит. выше: С. 322. Pak, B.H. 1999.

¹¹ С. 141. Преподобный Сон Мён Мун. Человек, несущий мир и единство. – Вашингтон: Международный Фонд в Защиту Мира, 1990. – 224 с.

¹² См. напр: Moon, S.M. Statement by the Reverend Sun Myung Moon: America in Crisis. Answer to Watergate / S.M. Moon // The New York Times. – 1973. – 30 Nov. – P. 1.

териал на правах рекламы был опубликован в таком же формате в ключевых изданиях подавляющего большинства штатов США. Стратегический просчет группы состоял в том, что СМИ США практически единодушно сделали ставку на всестороннюю и масштабную критику Никсона.

Если бы Никсон смог пережить скандал, то ДО вполне очевидно ожидали бы серьезные бонусы. После импичмента Президента американская пресса обратилась к масштабной критике ДО¹³. НРД в ответ обвинило «The Washington Post» и иные СМИ в пособничестве коммунизму и еще активнее проводило рекламу в СМИ проходившего тогда тура Сан Мен Муна по штатам США¹⁴. Попытка остановить критическое внимание прессы посредством многократного увеличения объемов рекламы ДО не только не улучшила ситуации, но лишь раззадорила журналистов и повысила градус критики организации.

Можно предположить, что именно бесполезность сотен рекламных заметок и статей по всей стране, а также вновь возникшее чувство беспомощности перед агрессивной СМИ повлияли на решение Сан Мен Муна начать создавать альтернативные светские газеты и журналы. Последние принадлежали ДО, но по содержанию материалов мало чем отличались от остальной светской прессы. Среди них можно особо упомянуть газеты «Sekai Nippo» (Япония), «The New York City Tribune» (США), «Middle East Times» (Египет), «Noticias Del Mundo» (США), «Últimas Noticias» (Уругвай), «Washington Times» (США), «Segye Times» (Корея), «Tiempos del Mundo» (Аргентина), журналы «The World & I» (США) и др. Основная функция данных СМИ состояла в блокировании негативной информации по ДО и создании площадки для спонтанной, ненавязчивой рекламы организации, а также защиты ее от нападков со стороны иных СМИ. Это направление работы являлось самым трудоемким и материально затратным для НРД¹⁵.

Следует отметить, что ДО вело также активную работу по созданию собственных газет и журналов, как открыто пропагандирующих идеи организации, так и использовавшихся для внутреннего пользования. Автору статьи известно более 150 наименований газет и журналов Движения объединения, которыми, безусловно, мир собственных СМИ организации не ограничивается.

В 1978 г. ДО создает в США Всемирную ассоциацию СМИ. Декларируемой причиной создания ассоциации являлось понимание силы влияния СМИ на современное общество. При этом официальная миссия организации состояла «в продвижении свободы прессы там, где она отсутствует и в поощрении ответственного использования этой свободы там, где она есть»¹⁶. По словам самого Муна, целевой группой организации являлись журналисты и СМИ всего мира: «...Существует две основных причины создания Всемирной ассоциации СМИ. В странах, в которых отсутству-

¹³ Цит. выше: С. 334; 348–349. Пак, В.Н. 2000.

¹⁴ Цит. выше: С. 21. Пак, В.Н. 2002.

¹⁵ Анализ «светских СМИ ДО» выходит за границы объема статьи и будет представлен в монографии: Мартинович В.А. «Нетрадиционная религиозность и печатные СМИ».

¹⁶ Цит. выше: С. 21–22. Пак, В.Н. 2002.

ет свобода слова, ее первостепенная задача состоит в поддержке и лидерстве в борьбе за всемирную свободу прессы, свободу слова, свободу выражения отношения человека к Богу. В странах, в которых свобода прессы уже существует, задача Всемирной ассоциации СМИ состоит в продвижении и поощрении морально выдержанной и ответственной журналистики...»¹⁷. Слова о свободе, моральной ответственности и независимости прессы повторялись на большинстве мероприятий ассоциации. Однако свобода и моральная ответственность СМИ, должны были выстраиваться в соответствии с представлениями ДО о том, что является свободным и открытым освещением темы, а что представляет собой узурпацию свободы и тиранию СМИ. Причина «диктатуры прессы», а также ее произвола и наносимого ей вреда человеку и обществу виделась в отклонении ее от учения и идеалов ДО. Любой произвол и самостоятельность СМИ представлялись страшным злом, также проистекающим из принципа свободы прессы¹⁸. Мера свободы прессы определялась тем, насколько сообщаемая СМИ информация удовлетворяла само ДО, не вступала в противоречие с его пониманием сути политических и общественных процессов, с его стратегическими целями и задачами.

Ассоциацией выделялись гранты журналистам для путешествий в разные точки мира с целью написания репортажей на интересные для ДО темы. Так, например, в 1983 г. группа оплатила тур по Гватемале, Гондурасу, Эль Сальвадору и Коста-Рике для 155 журналистов из 45 стран мира¹⁹. С аналогичными турами журналисты посещали Венгрию, Таиланд, Китай, Камбоджу, Филиппины, Францию, Германию, Великобританию, Польшу, Литву, Россию, ЮАР, Намибию, Анголу и др. страны²⁰. Во время путешествий они активно налаживали контакты с местной прессой, представителями органов государственного управления, интеллигенцией, принимали участие в различных пресс конференциях и тематических семинарах, посещали значимые для группы и знаковые места конкретной страны. Во время такого визита в Россию ДО особо отмечало установление контактов с газетами «Московские новости», «Известия», «За рубежом», «Правда», а также ТАСС и Гостелерадиокомпанией²¹. Впоследствии организация будет проводить уже обучающие семинары для представителей российских СМИ²². Примечательно, что ДО организовывало также обучающие зарубежные туры для студентов, изучающих журналистику. Например, в 1990 г. 135 студентов корейских ВУЗов, планирующих заниматься профессиональной журналистикой, совершили тур в США²³.

¹⁷ Moon, S.M. Media freedom and its moral responsibility / S.M. Moon // Unification News. – 1986. – Vol. 5:10. – P. 1.

¹⁸ Цит. выше: С. 19–20. Pak, B.H. 2002.

¹⁹ Цит. выше: С. 179. Pak, B.H. 1999.

²⁰ См. напр.: World Journalists Fact-Finding Tour of Asia // CAUSA. – 1984. – Vol. 4:2. – P. 31–40.

²¹ Цит. выше: С. 398. Pak, B.H. 1999.

²² Семенов, Л. Устоит ли Россия перед натиском заморского мунизма? / Л. Семенов // Прозрение. – 2000. – №1. – С. 47–50.

²³ Lancaster, B. Future Journalists Hosted in America / B. Lancaster // Unification News. – 1990. – Vol. 9:5. – P. 10.

В 1985 г. Всемирная ассоциация СМИ создала «Премию за этику СМИ», которая ежегодно присуждалась как отдельным периодическим изданиям, так журналистам за выдающиеся достижения в сфере журналистики²⁴. С 1986 г. ассоциация издавала ежемесячный журнал «World Media Report», в котором публиковала новости своей работы со СМИ. С 1988 г. она начала периодически проводить тематические форумы для прессы, к участию в которых приглашались видные политики, ученые и деятели правозащитного движения²⁵. В качестве еще одного проекта ассоциации можно упомянуть создание специального форума для общения афроамериканских журналистов²⁶.

Однако основным проектом Всемирной ассоциации СМИ являлось ежегодное проведение Всемирной конференции СМИ, собиравшей журналистов самых разных СМИ из 90 и более стран мира. Всего с 1978 по 1990 гг. было проведено одиннадцать таких конференций в разных странах мира. Статус конференций особо подчеркивался частым участием в них самого Муна. Предполагалось, что приезд журналистов из разных стран мира за счет организации будет способствовать увеличению позитивного влияния группы на общество. На территории России Всемирная ассоциация СМИ организовала конференцию в Москве в 1990 г. при непосредственной и всемерной поддержке Агентства печати «Новости», правопреемника Совинформбюро и предшественника Международного информационного агентства «Россия сегодня»²⁷.

Призывы к использованию журналистами свободы прессы для решения задач, согласующихся с целями ДО, звучали не только на уровне представительных конференций, программных речей и заявлений. Они присутствовали также в обыкновенных листовках, распространявшихся среди населения. Так, например, в 1970-е гг. в Германии циркулировала листовка, выпущенная тиражом в 1 миллион экземпляров, в которой помимо всего прочего содержался призыв к журналистам: «Используйте свободу прессы и информируйте население об ошибках, лжи и опасностях коммунизма»²⁸. После распада Советского Союза – «империи зла», на разрушение которой ДО тратило значительные силы и средства, организация несколько сместила акцент в работе с печатными СМИ. Призыв к миру во всем мире, моральной ответственности и свободе СМИ от идеологического гнета и коррумпированных элит сменился призывом к свободе СМИ от разлагающих и аморальных влияний современного общества²⁹.

Проблематика СМИ играла важную роль в значительном количестве фронтовых организаций ДО. Так, например, Всемирная академия профессоров в защиту мира в качестве одной из магистральных тем для исследований и дискуссий позиционировала просвещение посредством

²⁴ Цит. выше: С. 351. Pak, B.H. 1999.

²⁵ W.M.A. Begins Monthly Topical Forums // Unification News. – 1988. – Vol. 7:4. – P. 6.

²⁶ Bouma, E. Black journalists network at WMA / E. Bouma // Unification News. – 1989. – Vol. 8:2. – P. 10.

²⁷ Цит. выше: С. 398. Pak, B.H. 1999.

²⁸ Gott muss zurück nach Europa! – Frankfurt / M.: Vereinigungskirche e.V., – 2 s.

²⁹ См. напр: Офицеров, Д. СМИ в укреплении мира / Д. Офицеров // UPF сегодня. – 2010. – февраль. – С. 24–25.

СМИ и борьбу с негативными освещением ДО в прессе³⁰. Эта же организация проводила конференции на означенную тему в Лондоне, Париже и др. городах. Главные редакторы и журналисты различных изданий участвовали в качестве почетных гостей в различных мероприятиях ДО, например, в 10-й Международной конференции за единство естественных наук в 1981 г. в Сеуле³¹ и др.

На протяжении всей своей истории ДО организовало большое количество пресс конференций по разным поводам и разного уровня представительства. Этот классический метод работы с прессой был освоен организацией в совершенстве. Представители СМИ являлись также частыми и желанными гостями на большинстве мероприятий НРД. Так, например, встреча с Муном 1 июня 1976 г. на Янки-стадиум в Нью-Йорке собрала представителей более чем 120 разных СМИ³². В ряде случаев непосредственным участником пресс конференций был сам Мун. Особо значимым изданиям он давал индивидуальные интервью.

Имея обширные контакты с журналистами разных стран, ДО весьма активно использовало их ресурс по продвижению своих идей, в том числе для оказания давления на третьи страны мира. Так, например, в 1970-е – 1980-е гг. пресса США активно использовалась для критики коммунизма на территории стран Варшавского договора. Однако отдельные акции имели и более локальный характер. Примечательно, что вдобавок ко всей совокупности действий и мероприятий, направленных на улучшение имиджа организации, ДО обращалось с этой же целью за дополнительной помощью к PR-агентствам³³.

К началу 1990-х руководство ДО, вероятно, поняло, что основной акцент надо было ставить на развитие работы с электронными СМИ, которым по сравнению с печатными СМИ уделялось не так много времени и сил. Появление и распространение Интернета нанесло существенный удар по инициативам организации в сфере печатных СМИ. Значительное количество начинаний прежних лет было свернуто.

ДО являет собой яркий пример активного, комплексного подхода к работе с печатными СМИ, направленного как на использование прессы для рекламы и продвижения целей организации, так и на защиту ее от нападков извне. ДО не смогло навязать свое понимание феномена СМИ сколько-нибудь широкой аудитории, достигнуть своих целей и решить свои задачи. Тем не менее, оно достаточно громко заявило о своем присутствии в информационном пространстве, показав, при этом, насколько широкому арсеналу средств и методов работы могут обращаться НРД ради воплощения своих идеалов.

³⁰ С. 15–16. Professors World Peace Academy (PWPA) in Deutschland / Ed. by H. Weber. – Mörfelden-Walldorf: PWPA, 1979. – 23 p.

³¹ Tenth ICUS Participant List. – Seoul: ICUS, 1981. – 39 p.

³² С. 750–751. Moon, S.M. Day of Hope in review. Part 3. 1976–1981. – New York: Unification Church, 1981. – 1253 p.

³³ С.493. Sherwood, C. Inquisition. The Persecution and Prosecution of the Reverend Sun Myung Moon / C. Sherwood. – Washington: Regnery Gateway, 1991. – 705 p.

