

* * *

1. Показано, что воздействие рассолов на подвижность солей в торфе определяется их химическим составом, концентрацией, поэтому происходит изменение его структуры, влагопроводности, ионообменной способности.

2. Установлено, что использование техногенных рассолов с концентрацией $C < 0,03$ % солей на с. в. снижает их подвижность в торфе в связи с высокой обменной емкостью торфа и уменьшением влагопроводности.

1. Абрамец А.М., Лиштван И.И., Чураев Н.В. Массоперенос в природных дисперсных системах. Мн., 1992.

2. Физика и химия торфа: Учеб. пособие / И.И. Лиштван, Е.Т. Базин, Н.И. Гамаюнов, А.А. Терентьев. М., 1989.

3. Лис Л.С. // Переработка и использование торфа и сапропелей. Мн., 1971. С. 168.

Поступила в редакцию 13.09.2001.

Елена Ивановна Галай – кандидат географических наук, доцент кафедры геоэкологии.

УДК 333.322.3(476)

А.В. ТОМАШЕВИЧ

ГЕОГРАФИЯ ЖИЛИЩНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА И КАЧЕСТВА ЖИЛЬЯ В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ БЕЛАРУСИ

The dynamics and geography of house-building in rural localities of Belarus have been investigated. The territorial differentiation of house-building per 1,000 citizens has been calculated. Indices of the degree of dilapidation, water-supply, sewerage, heating in 118 regions of the republic are indicated.

Важнейшим фактором социально-экономического развития государства и показателем качества жизни населения является обеспеченность людей жильем. Эта проблема для Беларуси всегда была острой в силу ряда факторов. Географическое положение республики в центре Европы часто становилось причиной сильнейших разрушений в периоды военных действий. Так, за годы гражданской войны в XX ст. было разрушено 1200 тыс. м² жилой площади. Ее восстановление практически было закончено уже в 1930-х гг., а до 1941 г. в республике было построено 12,1 млн м² жилья, что позволило увеличить жилой фонд по сравнению с 1913 г. в 3 раза. Однако за годы Великой Отечественной войны республика потеряла более 8 млн м² жилого фонда в городах и городских поселках и более 2 млн жилых домов в деревнях [2].

Осуществление государственной программы жилищного строительства в послевоенный период позволило уже к 1953 г. восстановить довоенный уровень жилья, а к началу 1977 г. общий объем городского жилого фонда в республике составил 60,3 млн м², в том числе обобщественный – 43,9 млн м² [3].

Начиная с 1970-х гг. в Беларуси наметились устойчивые темпы роста объемов жилищного строительства, однако с 1987 г. проявилась тенденция к их снижению, а резкое уменьшение ввода жилья в эксплуатацию совпадает с началом экономического кризиса 1991 г. (рис. 1), причем в сельской местности абсолютное и относительное падение ввода жилья проявлялось особенно заметно (рис. 2).

Следует отметить существенную территориальную дифференциацию ввода жилья в республике за весь послевоенный период. Если в областном разрезе такая дифференциация проявляется незначительно, то по районам республики она просматривается достаточно четко.

Для выявления степени территориальных различий в объемах введенного в эксплуатацию жилья за десятилетний период (1990–1999 гг.) нами были

проанализированы данные по 118 районам Беларуси, на основании которых выделено 5 групп.

Первая группа – районы с вводом жилья до 1000 м² на тысячу жителей; вторая группа – от 1001 до 2000 м²; третья – от 2001 до 3000 м²; четвертая – от 3001 до 4000 м²; пятая – от 4001 до 5000 м² на тысячу жителей.

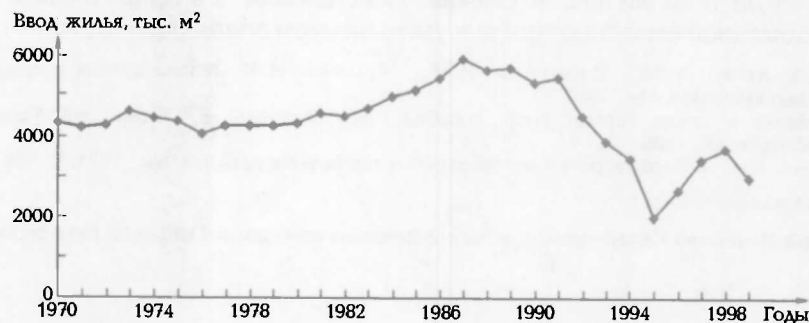


Рис. 1. Динамика ввода в действие жилых домов за 1970–1999 гг.

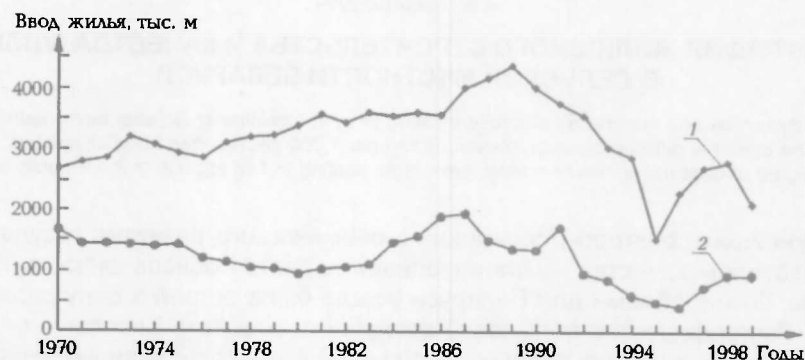


Рис. 2. Ввод в действие жилых домов в городских (1) и сельских (2) поселениях за 1970–1999 гг.

Таблица 1
Ввод жилья по административным областям и районам Беларуси в 1990–1999 гг. по выделенным группам

Области	Количество районов	Распределение районов по выделенным группам				
		1	2	3	4	5
Брестская	16	–	13	3	–	–
Витебская	21	–	19	2	–	–
Гомельская	21	8	12	1	–	–
Гродненская	17	–	14	3	–	–
Минская	22	–	16	4	1	1
Могилевская	21	1	9	10	–	1
Всего	118	9	83	23	1	2

Анализ выделенных групп позволил выявить существенную территориальную дифференциацию показателей ввода жилья на 1000 человек по административным областям и районам Беларуси (табл. 1).

Дифференциация объемов жилищного строительства хорошо иллюстрируется на примере Могилевской области, так как здесь прослеживаются характерные особенности всех пяти

групп и в целом всей территории Беларуси (рис. 3).

Очевидно, что наиболее высокие показатели ввода жилья характерны для районов, сосредоточенных вокруг областных городов и промышленных центров. Максимальные показатели по Дрибинскому району связаны с притоком населения из регионов, наиболее пострадавших от Чернобыльской катастрофы. Наименьший ввод жилья прослеживается в районах, загрязненных радионуклидами.

Наращивание объемов жилищного строительства, начатое в 1995 г., позволило существенно улучшить обеспеченность населения республики

жильем как в городах, так и в сельской местности. За 20 лет (1980–2000 гг.) средняя обеспеченность жильем одного жителя в городах Беларуси увеличилась с 12,9 до 19,2 м², в сельской местности эти показатели значительно выше – 16,3 и 25,9 м² соответственно. По районам республики существенных отклонений от средних показателей не наблюдается, за исключением районов, наиболее пострадавших от Чернобыльской катастрофы, где зарегистрированы пиковые показатели обеспеченности жильем в сельской местности в связи с уменьшением населения: в Наровлянском районе – 39,7 м²/чел., Хойникском – 31,6, Брагинском – 27,8, в Ельском – 29,2 м² на одного жителя [1].

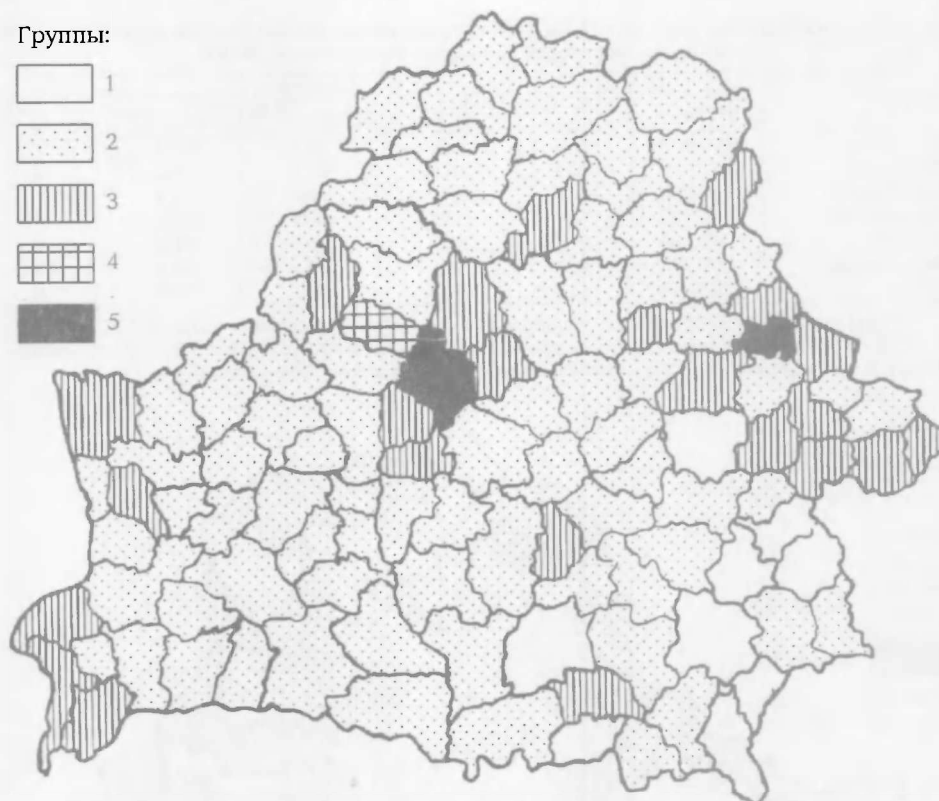


Рис. 3. Группировка районов Беларуси по уровню жилищного строительства за 1990–1999 гг.

В целях выявления региональных различий в качестве жилья сельского населения Беларуси были проанализированы следующие характеристики жилого фонда: материал наружных стен, из которого построено жилье (дерево, кирпич и другой каменный материал), степень ветхости построек, наличие удобств в доме, в том числе водопровода и канализации.

Показатель ветхости деревянных построек определялся нами следующим путем. К ветхим постройкам отнесены дома, введенные в эксплуатацию до 1945 г. К домам, построенным в период 1945–1960 гг., при определении их ветхости применен коэффициент 0,5 из расчета, что примерно 50 % строений находятся в нормальном состоянии. Сочетание характеристик: дом из дерева, степень ветхости, отсутствие водопровода и канализации, наличие печного отопления – позволяет классифицировать данное жилье по уровню комфортности. Анализ показателей проведен по 118 районам Беларуси (табл. 2).

Как видно из данных табл. 2, в сельской местности Беларуси из 1 199 072 жилых помещений более 146 тыс. домов, или 12,2 %, построены

до Великой Отечественной войны. Еще 412,4 тыс. домов, или 34,4 %, введены в действие в период 1945–1960 гг. и, по нашей оценке, на 50 % являются ветхими. Из общего числа жилых построек 75,8 % без водопровода и 79,3 % без канализации, т. е. не имеют элементарных удобств и не соответствуют современным требованиям к жилью. Число людей, проживающих в таких домах, по нашим расчетам, составляло на конец 2000 г. более 2,0 млн человек, в том числе в ветхих жилых постройках – примерно 20–25 % сельского населения. По имеющимся данным, в сельской местности 7351 человек проживает в аварийных жилых постройках [4].

Таблица 2

Классификация жилых помещений по периоду постройки, видам благоустройства жилья в сельской местности Беларуси по областям, 1999 г.

Области	Число жилых помещений	В том числе				
		постройки из дерева, %		без удобств, %		с печным отоплением, %
		до 1945 г.	1945–1960 гг.	без водопровода	без канализации	
Брестская	215 853	11,0	32,9	78,0	81,3	77,7
Витебская	181 420	10,8	34,0	77,2	81,2	79,6
Гомельская	194 293	7,1	37,0	72,6	75,9	71,1
Гродненская	174 623	23,1	33,4	80,0	82,3	79,4
Минская	285 139	12,3	33,8	70,6	76,3	63,6
Могилевская	147 744	9,6	36,0	80,4	80,9	77,2
По РБ	1 199 072	12,2	34,4	75,8	79,3	73,8

Примечание. *Расчитано по данным Министерства статистики и анализа ГР.

**По 8 районам Гродненской области информация отсутствует (Ивьевский, Кореличский, Лидский, Островецкий, Свислочский, Слонимский, Сморгонский, Щучинский).

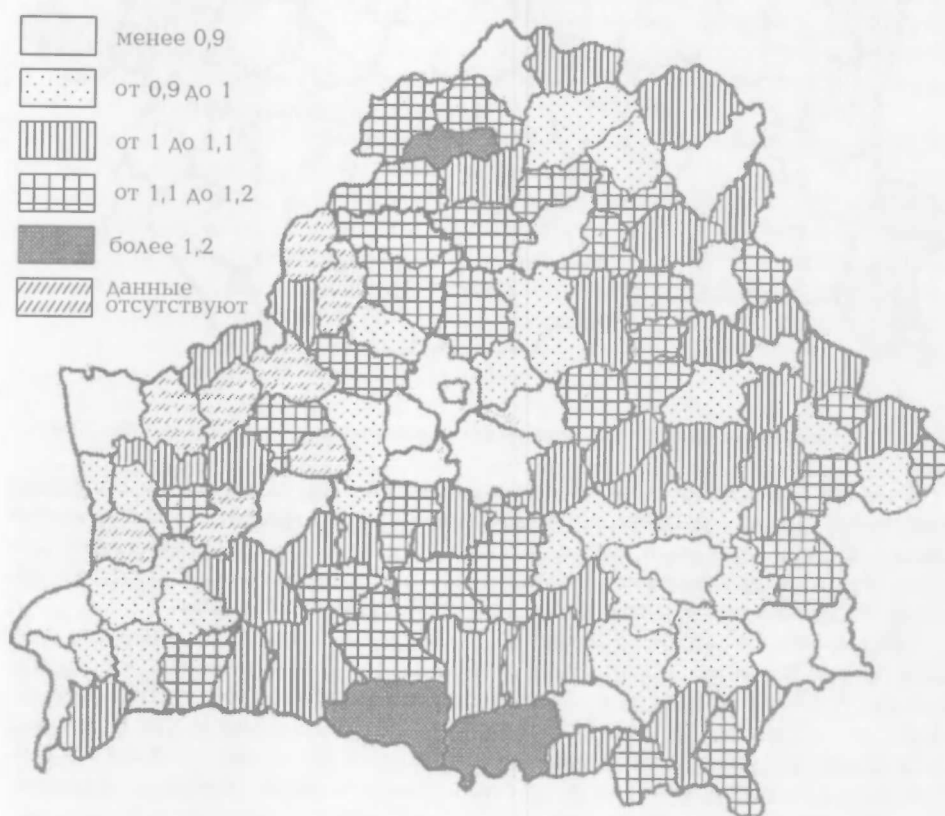


Рис. 4. Дифференциация районов по качеству жилья в сельской местности

Территориальная дифференциация качества жилья на селе определялась путем анализа двух показателей благоустройства (оборудование во-

допроводом и канализацией) индексным методом относительно средних величин по республике (75,8 и 79,3 % соответственно), характеризующих процент жилья без элементарных удобств. Это позволило выявить районы с наихудшими, ниже средних, средними и удовлетворительными показателями благоустройства (рис. 4).

Так, больше всего построек без водопровода и канализации зарегистрировано в Шарковщинском районе Витебской области, Столинском районе Брестской области, Лельчицком районе Гомельской области (индекс локализации больше 1,2). Несколько лучше, но значительно ниже среднего показателя по республике обстоит дело в 32 районах (индекс локализации от 1,1 до 1,2), в том числе в 4 районах (Наровлянский, Брагинский, Ветковский и Чечерский) Гомельской области, 9 районах (Березинский, Вилейский, Воложинский, Копыльский, Логойский, Любанский, Мядельский, Солигорский, Стародорожский) Минской области, 5 районах (Белыничский, Краснопольский, Кричевский, Круглянский, Хотимский) Могилевской области, 3 районах (Ганцевичский, Дрогичинский, Лунинецкий) Брестской области, 2 районах (Зельвенский, Новогрудский) Гродненской области и в 9 районах (Бешенковичский, Браславский, Докшицкий, Дубровенский, Миорский, Поставский, Толочинский, Ушачский, Чашникский) Витебской области.

Индекс от 1,0 до 1,1, где отсутствие удобств в жилых домах составляет до 85 %, характерен для 34 районов. И только в 41 районе индекс локализации оказался менее 1, причем в 18 районах республики 40 % жилых домов оборудованы водоснабжением и канализацией (4 района Гомельской области: Гомельский, Добрушский, Жлобинский, Мозырский; 5 районов Минской области: Дзержинский, Минский, Пуховичский, Узденский, Червенский; 1 район Могилевской области: Дрибинский; 3 района Брестской области: Барановичский, Брестский, Каменецкий; 4 района Витебской области: Верхнедвинский, Витебский, Лепельский, Оршанский; 1 район Гродненской области: Гродненский). Эти дома, как правило, построены в 1960-х гг.

Таким образом, неудовлетворительное состояние жилого фонда в сельской местности Беларуси в целом и существенная дифференциация по его оборудованию канализацией и водопроводом требуют принятия первоочередных мер по созданию приоритетных условий ускорения жилищного строительства на селе. Это позволит решить ряд серьезных проблем социально-экономического характера, прежде всего обеспечения повышения качества жизни населения сельской местности республики; изменения тенденции массовой миграции молодежи из села в город, привлечения и закрепления трудовых ресурсов для развития сельского хозяйства и местной промышленности. Следует также учесть, что внешний вид и благоустройство белорусских деревень во многом определяют имидж страны в глазах мировой общественности, положительно повлияют на привлечение иностранных инвестиций в создание современных комплексов сельскохозяйственного производства и оживление международного туризма. От состояния качества жилого фонда в деревнях и районных центрах республики во многом будет зависеть уровень жизни населения и его трудовой потенциал.

1. Жилищное строительство в Гомельской области: Стат. сб. / Гомел. обл. упр. статистики. Гомель, 2001.
2. Народное хозяйство Белорусской ССР за 40 лет / Под ред. С.Н. Малинина. Мн., 1957.
3. Народное хозяйство Белорусской ССР: Юбилейный статистический ежегодник. Мн., 1978.
4. О жилищном фонде Республики Беларусь, 2001 / Минстат Республики Беларусь. Мн., 2001.
5. Статистический ежегодник Республики Беларусь, 2000 / Минстат Республики Беларусь. Мн., 2000.

Поступила в редакцию 03.06.2002.

Анжелика Владимировна Томашевич – аспирант кафедры экономической географии Беларуси и государств Содружества. Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Л.В. Козловская.