

противостояния относительно Европейского союза и международных региональных объединений в Азии. Казалось бы, все партнеры НАФТА должны быть удовлетворены, и новейший феномен мирового развития «глобализация мирового хозяйства» должен быть воспринят адекватно интересам своего лидера – США.

Однако новое стремление США к лидерству в глобальном варианте напоминает населению Канады десятилетия экономической дискриминации и подавления инициатив в области развития национальных отраслей хозяйства, способных конкурировать с США, поражение в войне с Вьетнамом, где канадские солдаты проливали кровь за чужие интересы, стремление превратить страну в один из главных арсеналов ВПК США в подготовке «звездных войн» и т. п.

Протест населения Канады, равно как и многих других стран, против глобализации мировой экономики основан на естественном нежелании стать заложником новых геополитических устремлений международного капитала во главе с США.

Процесс глобализации объективно является явлением позитивного характера с точки зрения подтягивания развивающегося мира к новейшим достижениям мировой цивилизации, но в то же время таит в себе мощный заряд борьбы народов за национальный суверенитет и независимость от прессинга международного капитала.

Процесс ускоренной глобальной интеграции, как и распада систем, таит в себе взрывную энергию, чреватую мировыми катаклизмами.

Интеграция Беларуси, России и других стран на основе демократических принципов, равноправия и взаимопомощи в условиях современного мира является жизненно необходимой.

1. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 4. С. 334.
2. Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 1. С. 95–96.
3. Там же. Т. 3. С. 40.
4. Тихонов Ю. В. Геополитика. М., 1998.
5. Лавровская Т. В. Североамериканская интеграция. М., 1987.
6. Шишков Ю. В. // МЭМО. 1994. № 11. С. 125.

Поступила в редакцию 28.05.2001.

УДК 338.1:91:711.437(476)

Г.С. СМОЛЯКОВ

## ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ БЕЛАРУСИ



*Смоляков Геннадий Степанович* – кандидат географических наук, доцент кафедры экономической географии Беларуси и государств Содружества, заместитель декана географического факультета. Область научных интересов – социально-экономическая география. Автор более 100 работ, в том числе восьми монографий и брошюр и семи учебных и учебно-методических работ.

It is discussed the specific features of the agricultural landscape dynamic as the system of Belarus region and they specific (conception) model. There is the division scheme into the macrodistrict.

Довольно часто термин «сельская местность» трактуется как совокупность сельскохозяйственных и аграрно-промышленных предприятий или рабочих мест и локальных систем сельского расселения на определенной территории. В настоящее время в географических исследованиях сложились два направления, определяющие содержание термина «сельская местность»: 1) «внегородское», которое рассматривает сельскую местность как пространство вне

городов; 2) «характеристическое», основанное на типологическом подходе к подбору отличительных сторон.

В пределах сельской местности взаимодействуют и взаимообусловлены различные элементы ее жизненного пространства. Это – обитаемые, отчасти преобразованные человеком, многофункциональные, традиционные в образе жизни населения территории. Характерными чертами сельской местности являются руральные или полуруральные генезис и функции, низкие показатели преобразованности территории, относительный консерватизм образа жизни, меньшая по сравнению с городами концентрация населения.

Географические особенности сельской местности Беларуси определяются ее пространственной иерархией. На макроуровне она представлена крупными регионами, имеющими различные показатели социально-экономического развития и освоенности территории. На мезоуровне – сельскими регионами, имеющими различные признаки. На микроуровне – однородными по определенному признаку территориями независимо от их иерархии. Кроме того, на границе городской и сельской местностей существует пригородная переходная зона, носящая признаки обеих систем, но обладающая своими специфическими чертами. Территории вдоль государственных, а иногда и административных границ относятся к проблемным регионам.

Наблюдаемый ныне системный кризис сельской местности Беларуси является результатом ряда ошибок в области аграрной политики в предыдущие десятилетия. К таковым относятся несбалансированность интересов крестьян и других слоев общества, ликвидация «неперспективных» населенных пунктов, ограничение прав собственности производителя на созданную им продукцию, политика «стирания граней между городом и деревней», превращение сельскохозяйственного труда в разновидность индустриального и т. д. Несмотря на то что такая аграрная политика привела к некоторым позитивным изменениям в характере и результатах труда сельских жителей, все же увеличился разрыв между уровнем и качеством жизни в городской и сельской местности.

Ускоренное развитие промышленности Беларуси в 1960–1970-е гг. предопределило массовую миграцию трудовых ресурсов из сельской местности, а «индустриализация» сельского хозяйства почти повсеместно завершила разрушение традиционного сельского уклада жизни. В меньшей степени оно проявилось в западной части страны, поэтому конечные производственные показатели здесь, как правило, были выше. Особенно это характерно для Гродненской области, где лучшие природные условия и выше агротрудовой потенциал.

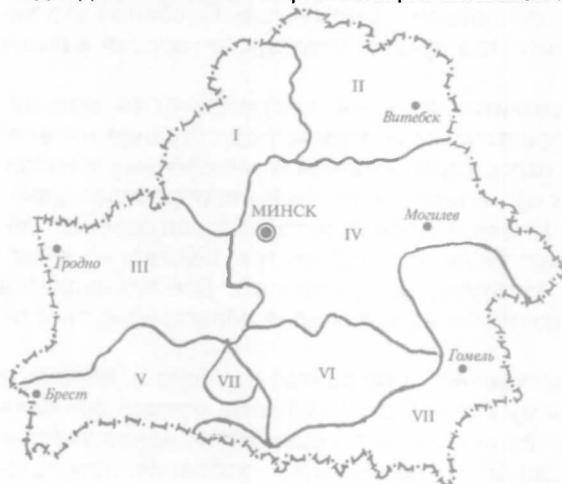
Отрицательно сказался на развитии сельской местности отток молодежи, результатом чего явилось практически повсеместное старение населения, ежегодное исчезновение с карты страны сельских населенных пунктов, «люмпенизация» определенной части населения, вызванная распространением алкоголизма и самоотстранением производителей продукции от результатов своего труда. Разрушаются не только дома и хозяйство, но и быт, уклад жизни людей, их история, культура, нравственность. Все это является мощным дестабилизирующим фактором не только для сельской местности, но и для страны в целом.

В сложившихся условиях актуальной становится проблема перехода сельской местности к устойчивому развитию. Основными путями решения этой проблемы являются: развитие рыночных отношений, активное участие в преобразованиях в сфере аграрного труда местного населения, использование передовых технологий производства, поддержка государства в ценовой, инновационной и других областях, использование преимуществ географических особенностей территории. Технократическую централистскую концепцию развития сельской местности необходимо заменить гибкой систе-

мой, основанной на местных условиях и традициях. В результате этого должны сформироваться саморазвивающиеся социо-эколого-экономические территориальные системы, в которых интересы государства будут сочетаться с местными интересами, а устойчивое развитие сопровождаться укреплением самобытности территории с ее культурными и материальными ценностями, ослаблением антропогенной нагрузки, рациональным использованием природных ресурсов, местной промышленности, восстановлением или развитием ремесел, промыслов, туризма, рекреации, валеологии и др.

Интенсивное развитие предпринимательства, основанного на местных традициях, способствует ускоренному развитию сельской местности. Так, например, традиционное занятие жителей д. Ольшаны Столинского района Брестской области овощеводством при чисто рыночных отношениях производителей и потребителей уже сейчас привело к коренному изменению не только облика населенного пункта, но и образа, и уклада жизни населения. В то же время огромное количество сельских населенных пунктов в Поозерье находится в стадии стагнации, и без помощи государства выправить положение невозможно. В процессе вовлечения в экономический оборот местных ресурсов и формирования конкурентоспособного и экологически гармоничного сельского, лесного и водного хозяйства, диверсификации сельскохозяйственного производства путем повышения экономической активности населения, изменения форм собственности, возрождения традиционных ремесел и промыслов, развития современной производственной инфраструктуры, туризма и отдыха преобразование сельской местности может идти в направлении рекреационно-валеологической и лесохозяйственной деятельности.

Иная ситуация складывается на территориях, подвергшихся радиоактивному загрязнению в результате аварии на Чернобыльской АЭС. Техногенная катастрофа объединила в единый комплекс проблем территории, различавшиеся местными природными и социально-экономическими условиями. Тем не менее единых рекомендаций по устойчивому развитию сельской местности в этих районах быть не может, что определяется не различиями в структуре и развитии местностей, а в уровнях радиационного загрязнения. Чрезвычайная пестрота таких уровней определяет такое же разнообразие подходов и способов организации сельской местности.



Макрораионирование сельской местности  
 Макрорайоны: I – Западно-Поозерский; II – Восточно-Поозерский;  
 III – Западно-Центральный; IV – Восточно-Центральный; V – Западно-Полесский; VI – Восточно-Полесский; VII – Юго-Восточный

Географические особенности развития сельской местности проявляются как на макроуровне (рисунок), так и на мезоуровне (районы, разноточные от крупных городов, проблемные регионы ит.п.), и на микроуровне (административные районы, местные системы расселения). Поэтому решение проблем в каждом конкретном случае требует индивидуального подхода, в связи с чем резко возрастает роль местного самоуправления, что, в свою очередь, требует реорганизации территориально-административного деления страны.

Направление развития сельской местности в зависимости от ее иерархии имеет свой характер и формы. Для макрорайонов актуальны аграрно-политические цели, условия осуществления аграрной политики, охрана окружающей среды, продовольственная безопасность. Для мезорайонов устойчивое развитие предполагает регулирование сельскохозяйственного производства, природного окружения, землеустройства, водного хозяйства и т. п. В отношении микрорайонов наиболее значимы конкретное управление ландшафтами, защита природной среды, формирование здоровой социально-экономической среды обитания, рационализация землепользования, озеленение и благоустройство территории, лесопользование в природоохранных зонах и т. д.

По мнению Чепурных Н.В. и др. [1], основными этапами планирования устойчивого развития сельской местности являются: 1) определение объема работы; 2) общий анализ (социальные, экологические и экономические характеристики); 3) специальный анализ; 4) интеграция результатов анализа и предварительный прогноз направлений развития сельской местности; 5) разработка концепции устойчивого развития; 6) стратегия внедрения; 7) программные мероприятия; 8) реализация программы. Такой подход является попыткой упорядочения достаточно разнообразных проявлений ситуации в регионах, стремление заменить многообразие географических различий определенной унифицированной системой.

Отрыв главной производительной силы – человека – от среды его обитания не позволит отразить существующие связи на конкретных территориях [2]. Необходимость комплексного подхода к исследованию и планированию развития сельской местности обуславливается ее развитием как устойчивой системы.

1. Рекомендации по устойчивому развитию сельской местности / Под рук. Н.В. Чепурных. М., 1999.

2. Смоляков Г.С., Яцухно В.М. Экологические проблемы территориальной организации аграрного природопользования // Проблемы территориальной организации общества: Тез. докл. науч. конф. (январь 1993). Пермь, 1993. С. 145.

Поступила в редакцию 28.07.2001.

УДК 622.20; 551.4 (476)

М.Г. ЯСОВЕЕВ

## ГЕОЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ ТЕХНОГЕНЕЗА



**Ясовеев Марат Гумерович** – доктор геолого-минералогических наук, профессор кафедры динамической геологии, заведующий НИЛ геолого-экологических проблем, лауреат Государственной премии Беларуси в области науки и техники. Основные направления научной деятельности – геоэкологические исследования, рациональное недропользование, экогеология и гидроэкология, утилизация промышленных отходов. Имеет более 100 опубликованных работ, в том числе шесть монографий.

The analysis of the geoeological situations formed borders of industrial regions is made. On an example Byelorussian Polessie the formation of extremely composite and composite geoeological situations is shown.

Современное экологическое состояние природных комплексов Беларуси зависит от интенсивности технико-хозяйственной деятельности общества. Особенно наглядно последствия техногенеза проявляются в районах активного функционирования горнодобывающей, химической, перерабатывающей и некоторых других отраслей промышленности, а также энергетики и в местах расположения объектов мелиорации, сельского хозяйства, градо-