

### **ИНТЕНСИВНОСТЬ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА В СТРАНАХ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ В ПЕРИОД ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕФОРМ (1990–1998 гг.)**

The aim of this work is the investigation of the market reform influence on the level of social-economic and tourist development of Central Eastern Europe (CEE). The author set himself the task to make a complex social and economic analysis of the market of tourist services at the transitional period in CEE countries. According to this analysis it is possible to single out the main tendencies in the international tourism development in CEE countries in the 90<sup>th</sup>.

Целью работы является исследование влияния рыночных реформ на уровень социально-экономического и туристского развития стран Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ). При этом ставится задача провести комплексный социально-экономический анализ рынка туристских услуг ЦВЕ в переходный период. В результате анализа должны выявиться основные тенденции в развитии международного туризма (МТ) в странах ЦВЕ в 1990-е гг.

В период рыночных преобразований в странах ЦВЕ развитие туристского сектора будет определяться проводимыми правительствами экономическими реформами и приоритетами в социальной сфере. Однако изучение влияния рыночных реформ на уровень развития туристского сектора стран ЦВЕ – одна часть проблемы интенсивности развития МТ в современный период. Поскольку нельзя забывать, что объективной основой функционирования и развития туризма является рекреационный потенциал страны, изучение современного состояния которого в данном регионе выходит за рамки данной работы.

На сегодняшний день в странах ЦВЕ существуют значительные внутрирегиональные различия в темпах реформирования экономики и в уровне социально-экономического развития в переходный период, что показывают различные типологии этих стран. Однако при этом они не отражают очевидные диспропорции в развитии МТ. С этой целью актуальна задача типизации стран ЦВЕ по уровню социально-экономического и туристского развития. Путем построения матрицы корреляционных зависимостей между основными социально-экономическими и туристскими показателями с последующей таксономической группировкой стран ЦВЕ, основанной на построении дендрограммы, получены типологии стран ЦВЕ на 1993 и 1996–1997 гг. Исходными статистическими показателями для матрицы являлись: интенсивность прибытий туристов в расчете на тысячу человек местного населения, среднедушевые доходы и расходы на МТ, уровень грамотности взрослого населения и продолжительность жизни, ВНП и его ежегодные темпы роста, среднегодовые темпы инфляции, структура занятости рабочей силы, доля экспорта в объеме импорта и др.

Матрица корреляционных зависимостей выявила ряд социально-экономических факторов, определяющих развитие туристского сектора в ЦВЕ, наиболее важными из которых являются:

- 1) уровень экономического развития и доходы населения, выражающиеся через ВНП на душу населения и его ежегодные темпы роста;
- 2) уровень развития непродовольственной сферы, выражающийся через занятость населения в сфере услуг и его квалификацию;
- 3) уровень человеческого развития, определяемый уровнем грамотности и средней продолжительностью жизни населения страны.

Особенностью современного переходного периода для стран ЦВЕ явилось усиление внутрирегиональных различий в социально-экономическом развитии, увеличение разрыва между лидерами и отстающими странами по основным социально-экономическим показателям. Такой вывод можно сде-

ать, если проанализировать темпы реформирования экономики двух ее основных этапов: 1990–1994 и 1996–1998 г. Так, в 1993 г. среднедушевой показатель ВВП для групп стран-лидеров (Венгрия, Чешская Республика, Эстония) был в 3 раза выше, чем в отстающих странах (Албания, Молдова, Болгария, Румыния), и составлял 3077 долл. В 1996 г. этот показатель для лидеров (Словения, Хорватия, Венгрия, Чешская Республика) стал более чем в 4 раза выше, чем для слаборазвитых стран региона (Латвия, Литва, Беларусь), и составлял 5148 долл. [1, 2].

Еще более существенны внутрирегиональные диспропорции в туристском развитии. В 1993 г. основные показатели интенсивности развития туристского сектора для стран-лидеров были в 3–5 раз выше, чем в группе отстающих стран. В 1996 г. эти показатели были выше уже в 8–17 раз, а интенсивность прибытий туристов в страны-лидеры была в 70 раз выше, чем в слаборазвитых странах региона (табл. 1, 2).

Таблица 1

**Показатели интенсивности развития международного туризма в странах ЦВЕ на 1993 г. [5]**

Страна	Прибытие туристов, тыс. чел.	Интенсивность прибытий туристов		Поступления от МТ, млн долл.	Объем поступлений на 1 жителя, долл.	Расходы на МТ, млн долл.	Объем расходов на 1 жителя, долл.	Сальдо туристского баланса, млн долл.
		чел./1000 местного населения	чел./км <sup>2</sup>					
<b>Первая группа</b>								
Венгрия	22 804	2235,7	245,2	1181	116	741	73	+440
Чешская Республика	11 500	1116,5	145,9	1558	151	525	51	+1033
Эстония	470	293,8	10,4	50	31	25	16	+25
<b>Всего</b>	<b>34 774</b>	<b>1573,5</b>	<b>160,3</b>	<b>2789</b>	<b>126</b>	<b>1291</b>	<b>58</b>	<b>+1499</b>
<b>Вторая группа</b>								
Беларусь	47	4,6	0,2	31	3	102	10	-400
Украина	685	13,3	1,1	188	4	516	10	-328
Россия	5896	39,9	1,3	1474	10	3695	25	-1239
<b>Всего</b>	<b>6628</b>	<b>31,6</b>	<b>2,6</b>	<b>1693</b>	<b>8</b>	<b>4313</b>	<b>21</b>	<b>-2620</b>
<b>Третья группа</b>								
Литва	324	87,6	5,0	102	28	51	14	+51
Польша	17 000	443,9	54,4	4500	118	181	5	+5834
Словакия	653	123,2	13,3	390	74	262	49	+284
Латвия	75	28,9	1,2	15	6	29	11	-14
<b>Всего</b>	<b>18 052</b>	<b>361,8</b>	<b>36,7</b>	<b>5007</b>	<b>100</b>	<b>523</b>	<b>11</b>	<b>+4484</b>
<b>Четвертая группа</b>								
Албания	45	13,2	1,6	8	2	6	2	+2
Молдова	56	12,7	1,7	2	1	9	2	-7
Болгария	3827	430,0	34,5	307	35	257	29	+116
Румыния	2911	126,6	12,3	197	9	195	9	-35
<b>Всего</b>	<b>6839</b>	<b>172,3</b>	<b>16,6</b>	<b>514</b>	<b>13</b>	<b>467</b>	<b>12</b>	<b>+45</b>
<b>Б. СФРЮ</b>								
СРЮ	77	7,4	0,8	23	2	-	-	-
Словения	624	312,0	31,0	734	367	304	152	+430
Хорватия	1521	316,9	26,9	832	173	298	62	+534
Македония	208	104,0	8,1	13	7	-	-	-
<b>Всего</b>	<b>2430</b>	<b>126,6</b>	<b>11,9</b>	<b>1602</b>	<b>83</b>	<b>602</b>	<b>89</b>	<b>+1388</b>
<b>ЦВЕ</b>	<b>68 723</b>	<b>201,8</b>	<b>17,9</b>	<b>11 605</b>	<b>34</b>	<b>7196</b>	<b>21</b>	<b>+4409</b>
<b>Европа</b>	<b>304 332</b>	<b>395,2</b>	<b>28,3</b>	<b>150 539</b>	<b>196</b>	<b>137 037</b>	<b>178</b>	<b>+13 502</b>
<b>Всего в мире</b>	<b>517 607</b>	<b>93,9</b>	<b>3,9</b>	<b>314 249</b>	<b>57</b>	<b>273 076</b>	<b>50</b>	<b>+41 173</b>

Данная тенденция обусловлена рядом экономических факторов, основными из которых являются: темпы реформирования экономики, последовательность в проведении экономической политики, приоритетное развитие туристского сектора и финансовая поддержка стран Запада. При этом возросла роль экологического фактора в развитии МТ, о чем свидетельствует показатель интенсивности прибытий туристов на единицу площади терри-

тории страны, который увеличился почти во всех странах ЦВЕ. Если в 1993 г. этот показатель для ЦВЕ составлял в среднем 18 чел./км<sup>2</sup>, то в 1996 г. – 22 чел./км<sup>2</sup>. Увеличение экологической нагрузки на территорию особенно заметно в странах, являющихся основными центрами МТ в ЦВЕ: в Словении (в 1,3 раза), Хорватии (в 1,7 раза), Чешской Республике (в 1,5 раза) (см. табл. 1, 2).

Таблица 2

Показатели интенсивности развития международного туризма  
в странах ЦВЕ в 1996 г. [2, 6–14]

Страна	Прибытие интуристов, тыс. чел.	Интенсивность прибытий туристов		Поступления от МТ, млн долл.	Объем поступлений на 1 жителя, долл.	Расходы на МТ, млн долл.	Объем расходов на 1 жителя, долл.	Сальдо туристского баланса, млн долл.
		чел./1000 местного населения	чел./км <sup>2</sup>					
<b>Первая группа</b>								
Словения	832	416,0	41,0	1230	615	543	272	+687
Хорватия	2649	588,7	46,8	2014	448	515	114	+1499
Венгрия	20 674	2026,9	222,3	2146	220	958	94	+1288
Чешская Республика	17 000	1650,5	215,5	4075	396	2953	287	+1122
<b>Всего</b>	<b>41 155</b>	<b>1524,3</b>	<b>165,0</b>	<b>9565</b>	<b>354</b>	<b>4969</b>	<b>184</b>	<b>+4596</b>
<b>Вторая группа</b>								
Россия	14 587	98,8	8,5	6875	47	10 723	73	-3848
Эстония	600	428,6	13,3	470	339	101	72	+369
Словакия	951	176,1	19,4	673	125	483	89	+190
Польша	19 410	501,6	62,1	8400	217	6240	161	+2160
<b>Всего</b>	<b>35 548</b>	<b>184,0</b>	<b>16,8</b>	<b>16 418</b>	<b>85</b>	<b>17 547</b>	<b>91</b>	<b>-1129</b>
<b>Третья группа</b>								
Албания	56	18,1	1,9	11	4	7	2	+4
Македония	136	68,0	5,3	21	11	26	13	-5
Молдова	33	7,5	1,0	33	8	38	9	-5
Румыния	2834	126,0	11,9	529	24	666	30	-137
Болгария	2795	332,7	25,2	388	46	199	24	+189
Украина	814	15,9	1,4	202	4	250	5	-48
Латвия	97	38,8	1,5	182	108	270	108	-88
Литва	255	68,9	3,9	345	93	270	73	+75
Беларусь	234	22,5	1,1	48	5	97	9	-49
<b>Всего</b>	<b>7254</b>	<b>67,1</b>	<b>5,3</b>	<b>1759</b>	<b>16</b>	<b>1823</b>	<b>17</b>	<b>-64</b>
<b>ЦВЕ</b>	<b>83 957</b>	<b>255,7</b>	<b>21,9</b>	<b>27 742</b>	<b>85</b>	<b>24 339</b>	<b>74</b>	<b>+3403</b>
<b>Европа</b>	<b>348 999</b>	<b>491,8</b>	<b>32,5</b>	<b>219 670</b>	<b>310</b>	<b>208 119</b>	<b>293</b>	<b>+11 551</b>
<b>Всего в мире</b>	<b>594 827</b>	<b>104,3</b>	<b>4,5</b>	<b>435 000</b>	<b>76</b>	<b>377 399</b>	<b>66</b>	<b>+58 201</b>

На основе дендрограммы типологии стран ЦВЕ по уровню социально-экономического и туристского развития в 1996–1997 гг. можно выделить три группы и выявить основные особенности географической структуры МТ.

В первую группу в 1996–1997 гг. вошли наиболее развитые страны ЦВЕ, являющиеся основными центрами туристского спроса и предложения. Это – Венгрия, Чешская Республика, Словения и Хорватия, сохранившие свое лидирующее положение в регионе с 1993 г. (см. табл. 1, 2). Основными факторами, способствовавшими развитию здесь МТ, являются последовательная экономическая политика и стабильная правовая основа, которые позволили создать благоприятный инвестиционный климат для иностранного бизнеса. Особенно большой приток иностранных инвестиций отличает Венгрию, чему способствует проводимая правительством страны политика макроэкономической стабилизации. В Хорватии увеличение показателей интенсивности развития МТ связано с экономическим оздоровлением, первые явные признаки которого (минимальный уровень инфляции и высокая стабильность национальной валюты), по мнению профессора Загребского университета Р. Вукадиновича, были отмечены непосредственно вслед за Дейтонскими соглашениями. Динамичное развитие МТ в Чешской Респуб-

лике связано с успехами в реформировании экономики, высокая оценка которых основана на благополучных макроэкономических показателях 1991–1996 гг. Это – размер ВВП в расчете на душу населения, который в 1996 г. составлял примерно половину от среднего уровня Европейского Союза, стабильность национальной валюты, благоприятный социальный климат, связанный с ростом заработной платы. На фоне политической стабильности все это явилось фактором, обеспечившим приток иностранных инвестиций, по уровню которых в расчете на душу населения (687 долл. в 1996 г.) Чешская Республика вслед за Венгрией и Польшей занимает ведущее положение в Центральной Европе [3].

Для стран этой группы характерны самые высокие в ЦВЕ показатели интенсивности туристских прибытий на тысячу человек местного населения (1500 туристов) и на единицу площади (165 чел./км<sup>2</sup>), что соответственно в 6 и 7,5 раза выше уровня ЦВЕ. Как и в 1993 г., абсолютным лидером по числу прибывших туристов является Венгрия, которую в 1996 г. посетили почти 25 % туристов, прибывших в ЦВЕ (см. табл. 2).

Доля доходов от МТ в Венгрии, Чешской Республике, Словении и Хорватии составляет почти 35 % от общего объема поступлений в ЦВЕ, или 9,6 млрд долл. Среднедушевой показатель доходов от МТ в этих странах является максимальным в ЦВЕ и равен 345 долл., что в 4 раза выше уровня ЦВЕ. Объем поступлений от МТ здесь почти в 2 раза превышает расходы, что говорит о преимущественном развитии в этих странах активного туризма. Доля расходов на МТ от объема стран ЦВЕ в Венгрии, Чешской Республике, Словении и Хорватии составляет 20,4 %. Однако показатель расходов в расчете на жителя превышает аналогичный по ЦВЕ в 2,5 раза и составляет 184 долл. (см. табл. 2).

Вторую группу в 1996–1997 гг. составляют страны со среднеразвитым уровнем экономики и МТ, которые сохранили свои позиции с 1993 г. (см. табл. 1, 2). Это – Россия, Эстония, Словакия и Польша. Основными факторами интенсивного развития туристского сектора в этих странах являются успехи в реформировании экономики. В Польше это высокие темпы экономического роста и прирост объема иностранных инвестиций, который в 1997 г. во всей Центральной Европе был характерен только для Польши [15]. В Словакии динамичному развитию МТ также способствовал экономический рост, связанный прежде всего с ростом ВВП и снижением инфляции. Увеличение туристской активности местного населения, связанное с ростом расходов на МТ (483 млн долл. в 1996 г. против 262 млн долл. в 1993 г.), является следствием повышения номинальной заработной платы, которая в 1996 г. увеличилась на 13,3 % по сравнению с предыдущим годом [16]. Устойчивый экономический рост в 1995–1996 гг. был характерен и для Эстонии. В первую очередь он был связан с финансовой поддержкой Европейского банка реконструкции и развития и жесткими мерами государственного регулирования. Изменение структуры экономики и введение либерального торгового режима обеспечило рост объема внешней торговли и привлечение иностранного капитала. В Эстонии в 1996 г. на душу населения приходилось 559 долл. иностранных инвестиций [17]. Формирующаяся структура рыночной экономики, расширение слоя предпринимателей стимулируют развитие МТ в России. Однако проблемы развития российского экспорта туристских услуг (быстрая и противоречащая мировой практике ликвидация государственной системы управления туризмом, безлицензионное возникновение в 1989–1993 гг. большого числа децентрализованных туристских предприятий и др.) обеспечили преимущественное развитие пассивного туризма [18].

В 1996 г. страны данной группы посетили более 35 млн туристов, что составило 42 % от числа туристов, посетивших ЦВЕ. Большая часть туристов

посетили Польшу (более 19 млн человек), которая занимает 2-е место в ЦВЕ, и Россию (около 15 млн человек) (см. табл. 2). Во всех странах данной группы по сравнению с 1993 г. в несколько раз возросла интенсивность прибытий туристов, показатели которой, однако, ниже среднего уровня ЦВЕ (см. табл. 2).

Максимальные для ЦВЕ показатели доходов (16,5 млрд долл.) и расходов на МТ (17,5 млрд долл.) и их сбалансированность позволяют выделить данную группу стран как регион активного спроса и предложения туристских услуг. Доля поступлений от МТ в России, Эстонии, Польше и Словакии в 1996 г. составила 59 % от уровня ЦВЕ. По объему доходов, полученных от обслуживания иностранных туристов, абсолютным лидером в регионе является Польша (84 млрд долл., или 30 % от стран ЦВЕ), сохранившая свои позиции с 1993 г. Среднедушевой показатель доходов от МТ в данной группе стран более чем в 1,5 раза выше среднего в регионе и составляет 85 долл. Значительные расходы на МТ (17,6 млрд долл., или 72 % от стран ЦВЕ) свидетельствуют о высокой подвижности населения и активном его участии во внутрирегиональном туристском обмене. Объем расходов в расчете на жителя равен в среднем 90 долл., что в 1,3 раза выше уровня ЦВЕ (см. табл. 2).

Дендрограмма типологии стран ЦВЕ на 1996 г. показывает, что все остальные страны региона (Албания, Молдова, Македония, Румыния, Болгария, Украина, Латвия, Литва и Беларусь) образуют **третью группу** с низким уровнем социально-экономического и туристского развития и не принимают активного участия во внутрирегиональном туристском обмене. Новой тенденцией по сравнению с первой половиной 1990-х гг. является увеличение слаборазвитых стран, в число которых в 1996 г. вошли Литва, Латвия и Беларусь. Более высокие показатели интенсивности развития туристского сектора характерны для Румынии и Болгарии.

Сравнение показателей интенсивности развития туристского сектора слаборазвитых стран с аналогичными показателями высокоразвитых стран региона выявили одну из основных тенденций в географической структуре МТ в 1996–1998 гг. – увеличение разрыва между лидерами и отстающими странами. В 1996 г. страны третьей группы посетили 7,3 млн туристов, что составляет 8,6 % от числа прибывших в ЦВЕ. Это почти в 6 раз меньше числа туристов, посетивших развитые страны региона. Интенсивность прибытий туристов на 1000 человек местного населения в среднем равна 67, что в 22 раза ниже стран-лидеров и в 4 раза ниже уровня ЦВЕ. Интенсивность прибытий туристов в расчете на единицу площади в группе слаборазвитых стран составляет 5 человек. Это в 30 раз ниже группы лидеров и почти в 4 раза ниже уровня ЦВЕ (см. табл. 2).

Доля поступлений от МТ в этих странах в общем региональном объеме составляет 6 % (1,8 млрд долл.), в группе стран-лидеров – 35 %. Самые большие доходы от обслуживания туристов в 1996 г. наблюдались в Румынии (529 млн долл.), самые низкие – в Албании (11 млн долл.). Среднедушевые валютные поступления в данной группе стран в 4 раза ниже доходов группы стран-лидеров и составляют всего 16 долл. Некоторое превышение расходов от МТ над доходами говорит о том, что в этих странах более развит пассивный туризм. Причем география туристских миграций показывает, что основной выездной поток характерен для стран бывшего СССР, между которыми в настоящее время наблюдается интенсивный обмен туристами. В 1996 г. расходы на МТ в изучаемой группе стран составили 1,8 млрд долл. (в группе лидеров – 5), или 7,5 % от объема расходов на МТ в ЦВЕ (см. табл. 2).

Сравнение динамики показателей интенсивности развития туристского сектора в данной группе дает возможность выделить страны с положитель-

ной динамикой МТ и страны, находящиеся в стадии стагнации. К первым относятся Румыния, Латвия, Литва. Ко вторым – Албания, Молдова, Македония, Болгария, Украина и Беларусь.

Анализ интенсивности развития МТ в ЦВЕ в современный период в сравнении с началом 1990-х гг. позволяет сделать ряд выводов:

ЦВЕ отличается резкими внутрирегиональными диспропорциями в уровнях социально-экономического и туристского развития, в связи с чем увеличилось отставание слаборазвитых стран от лидеров. Некоторые страны, считавшиеся в начале 1990-х гг. среднеразвитыми (Беларусь, Украина, Латвия, Литва), во второй половине 1990-х гг. переместились в группу слаборазвитых стран. Свои лидирующие позиции сохранили Венгрия, Чешская Республика, Словения и Хорватия, а также страны со средним уровнем экономического и туристского развития: Россия, Польша и Словакия.

Страны ЦВЕ различаются по динамике развития МТ и по соотношению доходов и расходов на МТ. Исходя из этого, можно выделить три группы:

1. Страны, в которых рост числа туристов явился средством увеличения валютных поступлений. Увеличение расходов на МТ свидетельствует о повышении туристской активности населения этих стран, среди которых:

а) из группы лидеров: Словения, Хорватия, Чешская Республика;

б) вся группа среднеразвитых стран: Россия, Эстония, Словакия, Польша;

в) из группы слаборазвитых стран: Албания и Латвия.

2. Страны, в которых увеличилось число прибывающих туристов и соответственно увеличились валютные поступления. Но при этом сократился выездной поток, что в первую очередь связано с низкими доходами местного населения. В эту группу входят страны, в которых произошло углубление социально-экономического кризиса. Это – Украина и Беларусь.

3. Страны, которые в 1996 г. посетило меньше туристов, чем в 1993 г., но при этом отмечен рост доходов от МТ и увеличение числа выездов за границу местного населения. Основной причиной такой ситуации могло стать повышение цен на туристские услуги за счет улучшения их качества, а также введение транзитных виз и увеличение таможенных пошлин. В эту группу входят:

а) из группы лидеров: Венгрия;

б) из группы слаборазвитых стран: Молдова, Румыния, Литва.

Для Болгарии характерны те же тенденции. Однако заметно снижение туристской активности местного населения в связи с ухудшением уровня жизни.

1. Доклад о развитии человека за 1993 год. Нью-Йорк: Оксфорд, 1993.
2. Доклад о развитии человека за 1998 год. Нью-Йорк: Оксфорд, 1998.
3. Чеклина Т. // Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 9. С. 123.
4. Мироненко Н. С. // Автореф. дис. ... д-ра геогр. наук. М., 1987.
5. Yearbook of Tourism Statistics, 1993. Madrid, 1996.
6. Yearbook of Tourism Statistics, 1996. Madrid, 1998.
7. Eastern Europe and the Commonwealth of Independent States, 1997. London, 1994.
8. Статистический ежегодник Республики Молдова, 1996. Кишинев, 1997.
9. Statistical Yearbook of Latvia, 1998. Riga, 1998.
10. Statistical Yearbook of Lithuania, 1999. Vilnius, 1999.
11. Statistical Yearbook of the Czech Republic, 1996. Praha, 1996.
12. Statistical Yearbook of Estonia, 1998. Tallinn, 1998.
13. The Baltic States. Comparative Statistics. Riga, 1997.
14. World Almanac and Book of Facts. New York, 1997.
15. Пекур С. // Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 9. С. 120.
16. Бредова В. // Мировая экономика и международные отношения. 1997. № 11. С. 118.
17. Метропольский А. // Мировая экономика и международные отношения. 1998. № 9. С. 140.
18. Игорева Н. // Внешняя торговля. 1994. № 6. С. 38.

Поступила в редакцию 14.03.2001.

**Мечковская Ольга Александровна** – ассистент кафедры экономической географии зарубежных стран географического факультета БГУ.