



УДК 911.9:712.25

В.В. БАЖЕНОВ

## ЗНАЧЕНИЕ И МЕСТО КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ ТУРИСТСКО-ЭККУРСИОННОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ

The article is devoted to the problem of analyzing of signification and place of the cultural heritage in the system of tourist and excursion service. The author works out of definition of "cultural heritage". The author also characterized 7 main functions of heritage and their role in tourism in Belarus.

Понятие "культурное наследие" имеет много трактовок. В Конвенции ЮНЕСКО по охране культурного наследия под данным понятием понимаются, во-первых, памятники (произведения архитектуры, монументальной скульптуры и живописи, элементы или структуры археологического характера, надписи, пещерные жилища и др.), во-вторых, ансамбли (группы изолированных или объединенных строений, архитектура), в-третьих, достопримечательные места (дело рук человека или совместные творения человека и природы, а также зоны, включающие археологические достопримечательные места), представляющие выдающуюся универсальную ценность с точки зрения истории, искусства или науки [1].

Существует также определение, принятое Европейским парламентом: "Культурное наследие означает движимое и недвижимое наследие (музеи и коллекции, библиотеки и архивы, включая фотографические, кинематографические и звуковые архивы), археологическое и подводное наследие и культурный ландшафт (сочетание культурных и природных ландшафтов)" [2].

В.А. Квартальнов считает, что культурное наследие составляют "произведения художников, архитекторов, писателей, ученых, мастеров народного творчества – совокупность ценностей, дающих смысл существованию человека" [3].

Из приведенных определений следует, что ни одно из них, по нашему мнению, полностью не охватывает все то, что следует считать культурным наследием. Например, определение, данное ЮНЕСКО, затрагивает лишь материальные объекты. Лишь в определении, принятом Европейским парламентом, упоминается (косвенно) о важнейшем компоненте культурного наследия – территории (культурный ландшафт). Принимая это во внимание, мы в дальнейшем будем понимать под культурным наследием все множество материальных объектов исторического прошлого (архитектурные памятники, археологические предметы, литературные источники, предметы труда, быта и т. д.) в совокупности и взаимосвязи с нематериальными памятниками истории (традиционные народные праздники, язык различных этнографических групп, литературные и музыкальные произведения, исторические события и т. д.), расположенные на культурно-исторической территории, включающей культурный ландшафт.

Наследие позволяет идентифицировать тот или иной народ, народность, этнографическую группу. Иначе говоря, о существовании народа можно вести речь лишь при наличии культурного наследия. Для каждого народа характерно свое, индивидуальное сочетание культурных особенностей: языка, традиций, умений, навыков. Совокупность всего этого в историческом ракурсе и образует неповторимый комплекс объектов культурного наследия. Одна из основных задач народа – сохранение национального богатства, заключенного в наследии. Если исчезнет наследие, народ, или нация, потеряет материальную и духовную связь со своим историческим прошлым, что приведет в первую очередь к потере самобытности, а затем к исчезновению народа как такового. В этом выражается *идентифицирующее значение* культурного наследия.

С развитием общества, накоплением знаний произошло расширение значений культурного наследия. К идентифицирующему значению можно добавить *воспитательное и образовательное*. Под *образовательным значением* наследия следует понимать накопление обществом знаний, созданных технологий, которые можно использовать в жизни данного народа.

Культурное наследие занимает ведущее место в патриотическом воспитании молодежи. Памятники истории, наследие знаменитых людей, традиции позволяют молодому поколению почувствовать самобытность своего народа. Таким образом, культурное наследие помогает государственным органам в развитии национальной идеи, патриотизма, т. е. имеет воспитательное значение. Нравственное воспитание молодежи – одна из важнейших задач государства. Культурное наследие оказывает огромное влияние на мировоззрение подрастающего поколения. Эффективность этого влияния во многом зависит от государственной политики в области культурного наследия. Уделяет ли государство должное внимание сохранению культурного наследия? Как происходит освоение культурного наследия страны? Как пропагандируется национальная идея, национальные традиции в государственных образовательных учреждениях? Ответы на эти вопросы показывают, должным ли образом осуществляется политика государства в этой области. Кроме патриотического воспитания, наследие играет важную роль в эстетическом воспитании молодежи. В результате культурное наследие в целом способствует воспитанию всесторонне развитой личности.

Одним из значений культурного наследия является *экономическое*. Конечно, это значение не главное, но тем не менее в условиях нестабильной экономической ситуации культурное наследие может принести доход государству. Впрочем, эффективность экономического использования культурного наследия во многом зависит от государства. Экономическое значение культурного наследия проявляется в создании рабочих мест в секторе культурного наследия; создании условий для привлечения туристов и потенциальных инвесторов в регион; развитии индустрии туризма и отдыха; в использовании созданной туристской инфраструктуры и т. д.

Позитивным отличием культурного туризма от массового является то, что первый не оказывает негативного воздействия на окружающую среду, расширяет временные рамки туристского сезона, что приводит к увеличению дохода от туристско-экскурсионной деятельности.

“С точки зрения культурного наследия экономика может быть понята как ценность, порождаемая объектом культурного наследия или действиями, предпринимаемыми при сохранении, взятыми как часть процесса распределения” [4].

Экономически эффективным может стать туристское освоение потенциала культурного наследия. Однако такая деятельность в нашем государстве сдерживается неразвитостью туристской инфраструктуры, плохим состоянием культурно-исторических объектов, отсутствием законодательной базы для развития экскурсионного туризма, ухудшением экономического

положения населения. Перспективным ресурсом для усиления экономической эффективности использования культурного наследия может стать создание специальных территориальных образований с большим потенциалом культурного наследия. В зависимости от целей создания это могут быть уникальные исторические территории, либо туристские территории, либо национальные культурно-исторические парки. Основной задачей этих территориальных образований должно стать сохранение культурного наследия и использование его для экономического развития территории. Пути освоения наследия могут быть различными: использование в туристских целях (экскурсионный туризм, этнографический туризм, научный туризм и т. д.); освоение и активное внедрение древних экологически чистых производств, развитие кустарных ремесел.

С экономическим тесно связано *функциональное значение* культурного наследия, которое включает непрерывность (сохранение) первоначального использования или введение совместимого со старой функцией нового использования здания или достопримечательного места. Непрерывность традиционных функций усиливает значимость достопримечательного места так, как этого никогда не сделают пояснительные экспонаты. Правильное использование будет способствовать лучшему сохранению памятников, а неподходящее, адаптивное использование может вызвать ухудшение состояния объекта, нежелательные изменения в нем и даже его разрушение.

Культурное наследие может иметь и *экологическое значение*. Основной формой реализации экологической ценности культурного наследия может стать оптимизация среды обитания людей (природной и социокультурной сфер), воссоздание традиционного уклада жизни. На наш взгляд, периодическое обращение человека к такому образу жизни позволило бы ему стабилизировать свое психологическое состояние, обогатить внутренний мир. Окружающая среда является одновременно и основой подлинности культуры, и умственной и духовной опорой гармоничной жизни. С момента осознания всей важности взаимоотношений и взаимозависимости между средой, созданной руками человека и природной окружающей средой, вопрос о необходимости сохранения культурного наследия приобрел первостепенное значение во многих странах мира. Существует крайняя необходимость в должной охране не только отдельных объектов наследия, но и в выработке действенных механизмов гармоничного контроля над тем, что их окружает.

Объекты культурного наследия часто имеют *политическое значение*, которое связано с определенными событиями, происходившими в данном месте, или с историей памятников, имеющими отношения к району, где они расположены, или к стране. Эти события могут оказать влияние на современную значимость объектов настолько, насколько они соответствуют современному политическому курсу. Политическое значение объектов культурного наследия может способствовать их финансовой поддержке, а также привлечь внимание общественности к сохранению и охране памятника.

Названные особенности культурного наследия можно разделить по отношению к сохранению наследия: те, для которых это является приоритетным направлением, и на те, для которых его освоение, использование является ведущим. К первым следует отнести идентифицирующую, воспитательную, экологическую функции, ко вторым – образовательную, экономическую, политическую. По мнению автора, приоритетным направлением должно стать в первую очередь сохранение культурного наследия, а лишь затем его рациональное освоение с образовательной, воспитательной, экологической целями, можно стремиться и к получению дохода.

Хотелось бы отметить необходимость принятия комплексной государственной программы в этой сфере деятельности. Культурное наследие выступает как общее достояние всех людей, всего человечества. Однако таковым оно может быть лишь при условии сохранения.



Для того чтобы определить место культурного наследия в комплексе туристско-экскурсионного обслуживания, следует четко представлять все связи системы культурное наследие – туризм. Связи в данной системе могут быть как положительными, так и отрицательными.

Рассмотрим взаимосвязь между культурным наследием и туризмом. Следует отметить, что определить доминирующий элемент в данной системе трудно. Это объясняется следующими причинами. С одной стороны, культурное наследие существовало и будет существовать вне зависимости от степени взаимодействия с подсистемой туризм. В то же время такой вид туризма как экскурсионный невозможно представить без культурного наследия. Эти аргументы свидетельствуют в пользу того, что доминантой является наследие. С другой стороны, влияние туризма на культурное наследие тоже неоспоримо, причем воздействие как положительное, так и отрицательное. К первому следует отнести: создание новых рабочих мест в сфере культурного наследия; увеличение доходов; повышение уровня жизни населения; выделение части прибыли на охранные и реставрационные мероприятия; возрождение промыслов, традиций, фольклора; оживление местной культурной жизни; ко второму – загрязнение окружающей среды; нанесение ущерба объектам наследия; превращение искусства и традиций в предмет купли-продажи.

Представляется важным достичь определенного равновесия в системе для того, чтобы взаимодействие приносило пользу обеим подсистемам. Еще в 1981 г. в Манильской декларации по мировому туризму констатировалось: “Экономические доходы не являются единственной целью туризма. Туризм должен улучшать качество жизни местного населения, не вступая в противоречие с местной культурой” [5]. Необходимо установить баланс между развитием туризма с целью координирования этих усилий во взаимных интересах. А. Стирлинг, генеральный директор Национального английского треста, предложил следующие практические рекомендации для объектов культурного наследия:

1. Необходимо разработать всесторонние планы туризма в качестве предварительного условия для развития любого туристского потенциала.

2. Основной принцип любого плана развития туризма – сохранение культурного наследия.

3. Значительная часть доходов от туризма должна идти на цели сохранения населения как на государственном уровне, так и на местном.

4. При выборе направления развития туризма должны учитываться долгосрочные интересы местного населения.

5. Программы обучения должны привлекать туристов и способствовать развитию у них чувства уважения и понимания местного образа жизни, культуры, истории и религии.

6. Строительство новых зданий, мест отдыха, дорог – атрибутов туризма – должно быть сведено к минимуму.

Республика Беларусь располагает значительным экскурсионным потенциалом. По оценке БелНИИПградостроительства, “на территории Беларуси учтено свыше 13 тысяч памятников истории и культуры... По оценкам БелНИИПградостроительства, в экскурсионном туризме можно использовать около 1,8 тысяч объектов, однако в настоящее время в экскурсионный показ включены менее 1/3 всех объектов”. Низкая эффективность использования объектов культурного наследия во время проводимых исследований объясняется такими причинами, как “некоторые из них нереставрированы, отсутствуют подъездные пути и благоустройство окружающей территории, ряд памятников используются в хозяйственных целях” [6].

В настоящее время к проблемам того периода, которые не исчезли, а даже усилились, добавились современные, связанные с экономической ситуацией в стране. Это, во-первых, снижение интереса к экскурсиям, так как

у людей на первый план выходят другие проблемы. Так, например, по данным анкетного исследования рабочих и служащих СНГ, туризм из группы первичных потребностей вытеснен на 6–7-е место в жизненных ориентациях потребителя. Во-вторых, с распадом СССР наблюдается упадок экскурсионного туризма, что выражается в уменьшении тематики экскурсий, количества экскурсантов, экскурсоводов. Эту проблему можно рассмотреть на примере региональных отделений “Беларустуриста” в Гродно, Слониме, Лиде. В гродненском отделении в 1987 г. предполагалось 59 экскурсий, в 1999 г. – 16, в Слонимском – 29 и 8, в Лидском – 30 и 7 соответственно. Многие экскурсионные маршруты исчезли из-за возникновения границы между Литвой и Беларусью (“Дорога Чюрлениса”, “Тракай – каменная симфония Литвы”), как потерявшие свою актуальность (“Продовольственная программа в действии”, “Колхоз “Прогресс” – передовое хозяйство области”). Не проводятся многие экскурсии на производство, в Гродно – все, в Слониме – две, в Лиде – одна. Однако были прекращены интереснейшие, по мнению автора, экскурсии (“Литературный Гродно”, “В гости к зеленому другу”, “Озеро Свитязь – уникальный памятник природы”). В целом в последнее время стали преобладать архитектурные экскурсии и уменьшилось число военно-исторических и производственных экскурсий. Данную проблему необходимо решать на нескольких уровнях. На правительственном уровне – проблему обмена туристами и восстановления всех прежних культурных связей (например, упрощение визовых формальностей для школьников). На уровне вузов необходимо решить проблему подготовки кадров. В-третьих, низкая эффективность использования объектов культурного наследия в туристско-экскурсионном обслуживании кроется в том, что используются лишь одиночные объекты (в частности, памятники истории и культуры). Наследие же представляет собой историко-культурную территорию, обладающую особой ценностью для мира, страны, региона, где культурно-исторические объекты в различных проявлениях составляют единый комплекс.

Одним из возможных способов повышения эффективности туристского использования культурного наследия может стать создание территориальных образований, представляющих собой целостную экономическую структуру. Деятельность этих территориальных структур должна быть направлена на сохранение, возрождение, туристское освоение памятников и их естественной среды, воссоздание традиционного природопользования, циклов обыденной жизни и всего бытового уклада с одновременным органическим сочетанием с современными хозяйственными и социальными процессами. Экономическая деятельность в данном случае является важной частью комплексного процесса, включающего сохранение и использование туристско-рекреационного потенциала культурного наследия.

Важным моментом, определяющим место культурного наследия в национальной системе туристско-экскурсионного обслуживания, является отношение государственных органов к исследуемому явлению. Как уже говорилось ранее, культурное наследие в туристской деятельности реализуется в виде экскурсионного туризма. Поэтому рассмотрим отношение государственных органов управления к этому виду туризма. На многих научно-практических конференциях, семинарах, посвященных развитию туризма в Республике Беларусь, государственные чиновники часто обращают внимание на экскурсионный потенциал нашего государства, декларируют необходимость его эффективного использования. Однако в Законе о туризме отсутствует статья об экскурсионном туризме, нет определения экскурсии. Поэтому необходимо создание законодательной базы для развития исследуемого вида туризма, в которой должна быть определена организация, ответственная за методическое обслуживание экскурсионной деятельности, введение стандартов. Закон должен включать механизм государственных



гарантий предприятиям, занимающимся развитием экскурсионного туризма на территории Республики Беларусь, а также понятийный аппарат этого вида туризма.

Экскурсионный туризм является специфическим средством духовного обогащения личности, эстетического наслаждения, экологического просвещения, патриотического воспитания молодежи. Поэтому необходимо принятие комплексной государственной программы по туристскому освоению культурного наследия, создание законодательной базы для использования в туристском секторе и сохранение всего богатства национального наследия.

1. Conventions and Recommendations of UNESCO concerning the protection of the cultural heritage. Paris, 1985. P. 52.
2. Council of the European Union. Texts concerning culture at European Union level. Supplement No 1 (1993–1997) to the first edition. Luxembourg, 1998. P. 195.
3. Квартальнов В. А. Туризм, экскурсии, обмены: современная практика. М., 1993. С. 76.
4. Сборник руководящих документов по управлению местами, являющимися всемирным культурным наследием. М., 1996. С. 28.
5. Материалы Всемирной конференции по туризму. Мадрид, 1981. С. 23.
6. Пирожник И. И. Основы географии туризма и экскурсионного обслуживания. Мн., 1985. С. 53, 55.

Поступила в редакцию 17.01.2001

**Баженое Владимир Викторович** – аспирант кафедры экономической географии зарубежных стран БГУ. Научный руководитель кандидат географических наук, доцент кафедры экономической географии зарубежных стран БГУ Т.А. Федоровцова.

УДК 910.2:911.3 (476.4)

Г.В. РИДЕВСКИЙ

## ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ МОГИЛЕВСКОЙ ОБЛАСТИ

This article gives an account of methodology economic-geographical rating of sustainable regional development when the level of social welfare of population is taken as an indicator. The results of research can be used for a complex rating of sustainable development of other regions of the country and other states bordering on Belarus. The received information on problems of regional development can become a basis of organization of complex regional monitoring and regional policy.

Одной из важнейших задач географии в свете реализации концепции устойчивого развития является экономико-географическая оценка устойчивости развития географических систем [1–4 и др.], т. е. комплексная социально-эколого-экономическая оценка, основанная на методологии современной социально-экономической географии.

Поскольку природно-общественные геосистемы – это комплексные образования, состоящие из трех главных подсистем – природы, населения и хозяйства [5], оценка их устойчивости должна сводиться к оценке устойчивости их экономического, демографического и экологического развития. Названные показатели отражают качество среды обитания человека в самом широком ее значении как среды природной, социальной и экономической [6]. Качество окружающей среды, рассмотренное с позиций его воздействия на здоровье людей, отражает условия жизни населения. В силу этого представляется, что комплексным индикатором развития любой природно-общественной территориальной системы является уровень социального благополучия проживающего в ней населения. Этот показатель отражает условия жизни населения, в том числе качество, уровень и уклад жизни. Однако главными показателями социального благополучия являются показатели

Под экологическим развитием системы в данной работе понимается изменение природной среды в процессе природопользования и саморазвития.

