

Кириллова Е. Ю.
СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ ОГРАНИЧЕНИЯ
РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ В ГОСУДАРСТВАХ – ЧЛЕНАХ ЕС

*Национальный центр законодательства и правовых исследований
Республики Беларусь, г. Минск*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент С. М. Ананич

В настоящее время тематика ограничения родительских прав приобретает особую актуальность, поскольку в условиях глобализации и развития информационного общества семейные ценности и отношения подвергаются существенной трансформации, что, в свою очередь, требует своевременного и качественного совершенствования соответствующих правовых норм и механизмов, которое невозможно реализовать без учета зарубежного опыта правового регулирования определенной группы общественных отношений.

В государствах – членах ЕС правовое регулирование ограничения родительских прав обладает рядом особенностей в сравнении с Республикой Беларусь.

Во-первых, ряд стран представленного региона при конструировании правовых норм в области ограничения родительских прав используют специфическую терминологию («частичное лишение родительских прав», «приостановление родительской власти»), которая существенным образом отличается от легального понятийного аппарата Республики Беларусь («ограничение родительских прав», «отобрание ребенка»). Например, ст. 379¹ Гражданского кодекса Французской Республики (Кодекс Наполеона) устанавливает, что решение суда может предусматривать частичное лишение родительских прав, ограниченное только указываемыми в нем полномочиями. Согласно § 1 ст. 10 Семейного и опекунского кодекса Республики Польша приостановление родительской власти возможно в случае наличия временного препятствия в процессе ее осуществления.

Во-вторых, в датском и эстонском законодательстве предусмотрено применение к нерадивым родителям превентивных мер, препятствующих неисполнению или ненадлежащему исполнению родительских обязанностей. Так, ст. 58–75 Закона Королевства Дании «О социальных услугах» предусматривают проведение соответствующей проверки органами местной власти в случае, если есть основания полагать, что в семье причиняется или имеется угроза причинения вреда ребенку. В результате ее проведения уполномоченные органы могут ограничиться собеседованием с родителями и вынесением предупреждения в их адрес (в случае, если ребенок регулярно пропускает школьные занятия). Согласно ст. 134 Закона о семье Эстонской Республики при наличии угрозы благополучию ребенка суд может вынести предупреждение, установить отдельные запреты и обязать родителей соблюдать инструкции по попечению назначенного судом учреждения.

В-третьих, датское право определяет максимально широкий субъектный состав инициаторов рассматриваемой категории дел. В частности, в Королевстве Дания споры по отобранию ребенка из семьи начинаются с заявлений граждан, у которых возникают подозрения, что ребенку в семье причиняется или есть угроза причинения вреда, а также сотрудников детских учреждений, которые, в силу своей профессии и, как следствие, наличия большого опыта общения с детьми, имеют тесный контакт с ними. Более того, предусмотрена обязанность для граждан и профессиональных работников сообщать в органы местной власти о ставшем им известном случае плохого обращения с детьми. За неисполнение такой обязанности лицо, которому стало известно о причинении вреда ребенку, подлежит уголовной ответственности. В свою очередь, в Республике Беларусь инициаторами дел исследуемой категории могут быть только органы опеки и попечительства и комиссия по делам несовершеннолетних районного, городского исполнительного комитета, местной администрации в городе. Для граждан и организаций также установлена обязанность сообщать о ставших им известными нарушениях прав ребенка в компетентные органы. Однако за неисполнение указанной обязанности не предусмотрена ответственность, как в датском законодательстве, что, на наш взгляд, является негативным пробелом, требующим доработки.

Ковалёв С. С.

АНАЛИЗ СУДЕБНОГО ПРЕЦЕДЕНТА КАК ПЕРСПЕКТИВНОГО ИСТОЧНИКА ГРАЖДАНСКОГО ПРАВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Гомельский государственный университет имени Франциска Скорины

Научный руководитель: Е. Л. Ранько

В настоящее время в связи с развитием экономических отношений особое значение занимает их правовое регулирование. Наиболее перспективным источником гражданского права Республики Беларусь является решение суда по конкретному делу, которому придается общеобязательное значение при последующем рассмотрении подобных дел, – судебный прецедент.

Белорусское право на данный момент не знает такого источника, что логично обосновывается принадлежностью к романо-германской (континентальной) правовой семье, в которой ключевое значение отводят нормативному правовому акту.

Несмотря на все достоинства романо-германской правовой семьи, основной проблемой является наличие пробелов, коллизий в законодательстве и определенная оторванность от практической деятельности, которой присуща динамичность. В этих условиях нормативный правовой акт не в состоянии предусмотреть все нюансы, возникающие в судебной и правоприменительной практике, и последняя может играть правотворческую