

Современное экономическое положение Республики Беларусь свидетельствует о постоянно возрастающем количестве неплатежеспособных субъектов хозяйствования, что неблагоприятным образом сказывается на всех участниках гражданского оборота нашего государства. Разработка и реализация методов, способных предотвратить наступление негативных последствий неплатежеспособности в экономических отношениях, должны стать приоритетным направлением государственной политики в области обеспечения становления и развития экономики государства.

Правильное соотнесение института медиации и института экономической несостоятельности (банкротства) субъектов хозяйствования благоприятно скажется на стабильности гражданского оборота, развитии правовой культуры в Республике Беларусь, формировании договорной среды среди субъектов хозяйствования Республики Беларусь, отразится в количественном снижении нагрузки на систему государственного правосудия в области производств по делам об экономической несостоятельности (банкротстве), а, соответственно, приведет к росту качества правосудия по экономическим делам в Республике Беларусь.

Первым шагом на пути внедрения медиативных технологий в производство по делам об экономической несостоятельности субъектов хозяйствования представляется повышение медиативной компетенции управляющих по делам о банкротстве. Ввиду того, что сама ситуация неплатежеспособности представляется весьма конфликтной (кредиторы осознают, что их требования не могут быть удовлетворены в полном объеме), управляющему в деле о банкротстве необходимо иметь определенный уровень подготовки к урегулированию возникшего конфликта, который в доктрине именуется как «конфликт интересов». Медиаторы в своей деятельности призваны урегулировать конфликты путем переговоров, в связи с чем определенный уровень медиативной подготовки явно сыграет в «+» к осуществлению деятельности управляющего в деле об экономической несостоятельности.

Пархомчук Е. В.

**О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ КАНДИДАТУРЫ
УПРАВЛЯЮЩЕГО И НАЗНАЧЕНИЯ УПРАВЛЯЮЩЕГО
В ПРОИЗВОДСТВЕ ПО ДЕЛУ ОБ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ
НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТИ (БАНКРОТСТВЕ)**

Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, г. Горки

Научный руководитель: А. П. Кузьмич

В рыночных условиях от экономической несостоятельности (банкротства) не застрахован практически ни один субъект хозяйствования. Одной из ключевых фигур в данной процедуре является антикризисный управ-

ляющий. Управляющий должен пользоваться доверием экономического суда, кредиторов (конкурсных кредиторов) и должника. Соответственно, весьма актуальными представляются вопросы, связанные с правовой регламентацией порядка представления кандидатуры управляющего и назначения управляющего, одной из основных задач которого в последующем будет являться обеспечение максимально возможной защиты прав и законных интересов должника и коллектива работников должника, а также кредиторов и иных лиц.

Назначение антикризисных управляющих происходит в соответствии с нормами Закона Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 415-З «Об экономической несостоятельности (банкротстве)».

Управляющий должен действовать на основании законодательства и в интересах всех кредиторов и должника. Нельзя допустить, например, чтобы в результате заинтересованного поведения управляющие на основании сомнительных документов беспочвенно признают отдельных лиц кредиторами, поспешно инициируют переход от аукциона к прямой продаже ликвидного имущества конкретным покупателям или его передачу в счет погашения требований и т. д.

При назначении управляющего кредиторы получают копию заявления о банкротстве, в котором указываются кандидатуры управляющих. Как показывает практика, иногда в таком заявлении список кандидатур управляющих лишь упоминается. Прикладывается он лишь к экземпляру заявления, которое направляется в суд. На данном этапе возникает вопрос у кредитора об открытости процедуры банкротства, если уже на первоначальной стадии подачи заявления в суд скрывается важная для кредитора информация.

Вполне уместно, что у кредиторов могут возникнуть сомнения насчет кандидатур управляющих, в том числе и в части надлежащего исполнения своих обязанностей последними. Для решения проблемы с кандидатурами необходимо, как представляется, направить ходатайство в экономический суд о вызове кредиторов в судебное заседание, а также о предоставлении судом возможности ознакомления со списком кандидатур. В последующем кредиторы вправе заявить возражения и представить свои кандидатуры. В то же время сомнения кредиторов должны быть обоснованными. Например: 1) ликвидатором должника было аффилированное по отношению к управляющему лицо; 2) предлагаемое в качестве управляющего лицо неоднократно привлекалось к административной ответственности за ненадлежащее исполнение обязанностей управляющего; 3) аффилированное по отношению к управляющему лицо является руководителем юридического лица – ликвидатора и т. д.

Практика назначения антикризисных управляющих в течение всего времени действия института банкротства в большей или меньшей степени

имеет субъективный характер. Если учесть высокие коррупционные риски в работе управляющего, накопленный не всегда позитивный опыт проведения процедур банкротства, то придется признать, что уровень доверия участников подобного рода отношений к этому институту рано или поздно может оказаться довольно низким. Ведь доверие – категория субъективная, но именно с доверия или недоверия к кандидатуре назначаемого управляющего зависит результат процедуры банкротства. Таким образом, во избежание подобной ситуации целесообразно на законодательном уровне закрепить императивную норму, в соответствии с которой должник предоставляет копию заявления о банкротстве кредиторам, в котором имеется полная и достоверная информация о кандидатурах управляющих.

Сяба А. В.

АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ЗАКУПОК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент И. П. Сидорчук

На протяжении последних пяти лет в Республике Беларусь принят ряд нормативных правовых актов, регламентирующих порядок проведения государственных закупок товаров (работ, услуг).

Основная цель их издания – обеспечение механизма рационального и эффективного расходования бюджетных средств, развитие добросовестной конкуренции.

Административно-правовое регулирование закупок служит одним из инструментов экономии бюджетных средств и позволяет осуществить данную деятельность на более выгодных условиях. Следует отметить, что в настоящее время административно-правовое регулирование закупок и противодействие правонарушениям в сфере государственных закупок нуждаются в дальнейшем совершенствовании.

В условиях рыночной экономики существует объективная необходимость в административно-правовом регулировании закупок с целью рационального расходования бюджетных средств и противодействия коррупции. За нарушение законодательства в сфере государственных закупок виновные лица могут быть привлечены к административной ответственности.

Согласно данным Министерства антимонопольного регулирования и торговли Республики Беларусь в период с января по июль 2017 г. выявлено более 200 фактов нарушения законодательства в сфере государственных закупок, составлено и направлено в суд 384 протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч. 4 ст. 11.16 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП), в отно-