

Спустя 11 дней после выборов, 19 июня начались переговоры. Пока что четкая и ясная позиция есть у представителей Евросоюза не готовых идти на односторонние уступки, что в свою очередь неприемлемо для Лондона. Первая стадия переговоров об условиях выхода находится в самом разгаре. До сих пор неясно сможет ли Британия выйти или нет, в любом случае в процессе много острых углов.

Миллер К. Д.

МЕЖДУНАРОДНАЯ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТЬ НАЦИЙ (НАРОДОВ), БОРЮЩИХСЯ ЗА НЕЗАВИСИМОСТЬ

Белорусский государственный университет, г. Минск

Научный руководитель: К. В. Лапутько

Признание международной правосубъектности наций и народов связано принятием Устава ООН, закрепившего в качестве основополагающего принципа – право наций (народов) на самоопределение. В дальнейшем этот принцип был развит в документах, принятых Генеральной Ассамблеей ООН: Декларации о предоставлении независимости колониальным странам и народам 1960 г. и Декларации о принципах международного права 1970 г., закрепивших персонификацию наций и народов в качестве субъектов международного права. Международно-правовая правосубъектность – это признак субъекта международного права. В свою очередь, субъект – это тот, кто обладает правами и обязанностями, кто непосредственно воздействует на объект, и тот, кто потенциально наделен субъективными правами и обязанностями.

В последнее десятилетие подходы к определению правосубъектности наций (народов), борющихся за независимость, в современной международно-правовой доктрине изменились. Исследователи признали, что нация (народ) имеет специфическую правосубъектность, отличающую ее от универсальной правосубъектности суверенных государств, ограниченную рамками права на самоопределение.

Международно-правовая правосубъектность – это признак субъекта международного права и она существует с этим понятием неразрывно, а чтобы субъект обладал международной правосубъектностью, ему должны быть присущи три основные черты:

- 1) обладание правами и обязанностями, вытекающими из международно-правовых норм;
- 2) осуществление своих полномочий в качестве субъекта международного права каким-то органом – «существование в качестве коллективного образования»;
- 3) возможность и непосредственное участие субъекта международных отношений в создании международно-правовых норм.

Отсутствие у субъекта хотя бы одного из перечисленных качеств не позволяет говорить об обладании международной правосубъектностью в точном значении этого слова.

Классическим субъектом международного права являются нации (народности), борющиеся за независимость, их принято считать субъектами, обладающими первичной правосубъектностью. Основа правосубъектности наций (народов), борющихся за независимость, – национальный суверенитет.

Объем правосубъектности – это одно из важнейших характеристик самого субъекта международного права, но вопрос о том, где она должна закрепляться, так и не решен. В современном международном праве нет четких условий, которые регулируют, как и чем определяется объем правосубъектности. Разделение международно-правовой правосубъектности на виды является основанием, по которому можно очертить объем правосубъектности субъектов международного права. Наиболее рациональным считается подразделение международно-правовой правосубъектности на виды по ее происхождению. Существует фактическая правосубъектность, которая принадлежит по происхождению первичным (суверенным) субъектам международного права, и юридическая правосубъектность, которая принадлежит по происхождению производным (несуверенным) субъектам международного права.

На международно-правовой арене все чаще возникают вопросы, связанные с осуществлением нациями (народами) своего права на самоопределение и реализацией ими правосубъектности в борьбе за независимость. Важным является соотношение принципов международного права при осуществлении нациями (народами), борющимися за независимость, права на самоопределение.

Сушенцова Н. В.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ТРАНСГРАНИЧНЫХ ВОДОТОКОВ

Белорусский государственный университет, г. Минск

Научный руководитель: Н. М. Шевко

На современном этапе развития международных отношений актуальным является вопрос сотрудничества государств по управлению и использованию трансграничных водных ресурсов, входящих в категорию разделяемых природных ресурсов. Впервые попытка кодификации международного права в области несудоходного использования трансграничных водотоков была предпринята Институтом международного права и Ассоциацией международного права (АМП). В 1966 г. данной Ассоциацией были приняты Правила пользования водами международных рек (Хельсинские правила 1966 г.). Данные правила зафиксировали «принцип ра-