

рассматриваемой категории решений принять соответствующие меры для устранения пробелов, исключения в нормативных правовых актах коллизий и правовой неопределенности предлагается, как правило, определенному субъекту, иные правоприменители продолжают руководствоваться коллизионными и пробельными нормами до внесения корректировок в нормативные правовые акты, не учитывая позицию Конституционного Суда и ошибочно полагая, что обязанность исполнения его решения касается только указанных в нем субъектов. Между тем решения, как и заключения Конституционного Суда, с точки зрения законодательства о конституционном судопроизводстве, являются обязательными. Правовые позиции являются итогом комплексного анализа норм Конституции и иных нормативных правовых актов, выраженным в обоснованном предложении о необходимости корректировки законодательства. До устранения в нормативном правовом акте пробела, исключения коллизии правоприменители обязаны применять нормы Конституции напрямую с учетом правовых позиций Конституционного Суда.

Примечательно, что в ряде стран правовым позициям органов конституционного контроля постепенно придается обязательный характер (например, в Литве, Казахстане, РФ).

Полагаем, данный зарубежный подход может быть воспринят в национальном законодательстве в целях эффективной конституционализации правовой системы и стимулирования активной позиции государственных органов и должностных лиц. Определение конкретного срока исполнения (в пределах 6 месяцев) решений об устранении в нормативных правовых актах пробелов, исключении в них коллизий и правовой неопределенности будет способствовать претворению в жизнь правовых позиций Конституционного Суда и служить подтверждением их обязательного характера.

Стратюк А. А.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАК ФАКТОР СТАБИЛЬНОСТИ КОНСТИТУЦИИ

*Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации, г. Москва*

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Н. Н. Черногор

В юридической литературе вопрос о понятии «эффективность права» является дискуссионным. Выделяют два подхода к определению категории «эффективность права»: как обоснованность, разумность, оптимальность, а также как соответствие между целями, закладываемыми законодателем при разработке и принятии нормативного акта, и наступившими результатами.

Под эффективностью конституции как оценочной категории следует понимать уровень ее значения в обществе, функциональность, возможность развития. При этом конституция не должна становиться неподвиж-

ным законом. Главным критерием стабильности служит нерушимость исходных принципов, а изменения, вносимые в конституцию, основанные на тех самых базовых принципах, напротив, позволяют конституции не терять своей актуальности. Эффективная конституция является базисом для устойчивого развития, соответствует времени и отвечает актуальным потребностям общества, при этом направлена на его дальнейший прогресс. Напротив, не будучи эффективной, не достигая целей конституционно-правового регулирования, конституция становится сдерживающим фактором для общественного развития, в связи с чем она не может быть стабильной в долгосрочной перспективе. Развитие конституций должно идти в русле развития законодательства, толкования и конкретизации, при необходимости с внесением поправок, когда существует уже выработанная позиция по данному вопросу, поддерживаемая обществом и имеющая особое значение для развития государства.

Ни одна конституция не смогла просуществовать долго, если бы она не была «живым» законом. Нельзя просто написать норму, норма должна действовать и отвечать потребностям общества. Чтобы конституция служила фундаментом для всего дальнейшего нормотворчества, она нуждается не только в закреплении принципов, целей и ценностей в ее тексте, но и в том, чтобы они были востребованы в повседневной жизни.

Конституционное законодательство в целом будет более эффективным в случае стабильности и устойчивости его норм, что обуславливается прежде всего необходимостью создания единой практики применения норм конституции. Относительная неизменность содержания конституций представляет собой обоснованность и продуманность каждой нормы на предмет ее устойчивости, а также возможность адаптации к происходящим изменениям во всех сферах жизнедеятельности общества и государства.

Сулейко А. Г.

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ФИНАНСИРОВАНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ В СТРАНАХ ЕАЭС

Белорусский государственный университет, г. Минск

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Т. С. Масловская

Взаимосвязь денег и политической деятельности – явление, свойственное политической жизни на всех стадиях формирования государственности.

Институционализация деятельности политических партий включает проблемы финансирования их деятельности. Как правило, во многих государствах существуют три группы финансовых источников: собственные средства политических партий, частное финансирование и государственное финансирование.