

публики Беларусь более лояльно относится к иностранным гражданам и лицам без гражданства не исключая их из круга субъектов, которым предоставлено право на бесплатную юридическую помощь.

Синицына А. М.

ПРОБЛЕМЫ ИСПОЛНЕНИЯ АКТОВ ОРГАНОВ КОНСТИТУЦИОННОГО КОНТРОЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Белорусский государственный университет, г. Минск

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Г. А. Василевич

Состояние конституционной законности в государствах, где функционируют органы конституционного контроля, находится в причинно-следственной связи с эффективностью исполнения их решений. Вместе с тем претворению в жизнь актов конституционного правосудия на практике препятствует ряд обстоятельств от неразрешенности вопроса об их юридической силе, до неполноты правового регулирования механизма их реализации и бездействия государственных органов и должностных лиц.

В некоторых зарубежных странах практика несвоевременного исполнения (неисполнения) актов конституционного правосудия приобретает устойчивый характер, что препятствует утверждению законности в правоприменении и снижает авторитет государственной власти в глазах граждан. В Республике Беларусь сроки исполнения заключений, решений Конституционного Суда, определенные в ст. 86 Закона Республики Беларусь «О конституционном судопроизводстве», также не всегда соблюдаются.

Указанные негативные тенденции в различных странах преодолеваются путем обобщения деятельности органов государственной власти в сфере обеспечения исполнения актов конституционного правосудия и публикации в открытом доступе соответствующих отчетов (например, в Российской Федерации); возложения обязанности по исполнению решений конституционных судов на все государственные органы и должностные лица (например, в Грузии); указания субъектов, ответственных за неисполнение актов конституционного правосудия (например, Федеральный Президент Австрии), и др.

Как и в зарубежных странах, в Республике Беларусь имеет место проблема игнорирования правоприменителями правовых позиций Конституционного Суда. В отечественной практике это прежде всего касается правовых позиций, изложенных в решениях об устранении в нормативных правовых актах пробелов, исключении в них коллизий и правовой неопределенности. Во-первых, сроки исполнения указанной категории актов Конституционного Суда Республики Беларусь не определяются ни на законодательном уровне, ни в самих решениях. Во-вторых, в резолютивной части

рассматриваемой категории решений принять соответствующие меры для устранения пробелов, исключения в нормативных правовых актах коллизий и правовой неопределенности предлагается, как правило, определенному субъекту, иные правоприменители продолжают руководствоваться коллизионными и пробельными нормами до внесения корректировок в нормативные правовые акты, не учитывая позицию Конституционного Суда и ошибочно полагая, что обязанность исполнения его решения касается только указанных в нем субъектов. Между тем решения, как и заключения Конституционного Суда, с точки зрения законодательства о конституционном судопроизводстве, являются обязательными. Правовые позиции являются итогом комплексного анализа норм Конституции и иных нормативных правовых актов, выраженным в обоснованном предложении о необходимости корректировки законодательства. До устранения в нормативном правовом акте пробела, исключения коллизии правоприменители обязаны применять нормы Конституции напрямую с учетом правовых позиций Конституционного Суда.

Примечательно, что в ряде стран правовым позициям органов конституционного контроля постепенно придается обязательный характер (например, в Литве, Казахстане, РФ).

Полагаем, данный зарубежный подход может быть воспринят в национальном законодательстве в целях эффективной конституционализации правовой системы и стимулирования активной позиции государственных органов и должностных лиц. Определение конкретного срока исполнения (в пределах 6 месяцев) решений об устранении в нормативных правовых актах пробелов, исключении в них коллизий и правовой неопределенности будет способствовать претворению в жизнь правовых позиций Конституционного Суда и служить подтверждением их обязательного характера.

Стратюк А. А.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ КАК ФАКТОР СТАБИЛЬНОСТИ КОНСТИТУЦИИ

*Институт законодательства и сравнительного правоведения
при Правительстве Российской Федерации, г. Москва*

Научный руководитель: д-р юрид. наук, профессор Н. Н. Черногор

В юридической литературе вопрос о понятии «эффективность права» является дискуссионным. Выделяют два подхода к определению категории «эффективность права»: как обоснованность, разумность, оптимальность, а также как соответствие между целями, закладываемыми законодателем при разработке и принятии нормативного акта, и наступившими результатами.

Под эффективностью конституции как оценочной категории следует понимать уровень ее значения в обществе, функциональность, возможность развития. При этом конституция не должна становиться неподвиж-