

к услугам адвокатов. Кроме того, считаем возможным использовать международные стандарты и зарубежный опыт при регулировании вопросов адвокатской деятельности.

Ероховец Е. Е.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ БЕЛОРУССКОГО И ШВЕЙЦАРСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Белорусский государственный университет, г. Минск

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Т. С. Масловская

Общественные обсуждения – одна из форм участия граждан в управлении делами государства и общества. В Беларуси данный институт лишь начинает развиваться: общественные обсуждения проводятся все чаще. Для того чтобы выработать успешную практику его применения, следует изучать иностранный опыт с целью возможного использования наиболее ценных идей.

Примером может служить практика проведения общественных обсуждений в Швейцарской Конфедерации. Основы института общественных обсуждений закреплены в ст. 147 Конституции Швейцарии 1999 г. Развитие данная норма получила в Федеральном законе о процедуре общественных обсуждений (консультаций) от 18 марта 2005 г. Для выявления общих черт и отличительных особенностей следует сравнить наиболее существенные положения данного Закона с положениями белорусского законодательства.

Во-первых, стоит отметить тот факт, что указанным Законом закрепляются обязательные случаи проведения общественных обсуждений (ст. 3). К ним относятся случаи принятия:

- 1) поправок в Конституцию;
- 2) законопроектов, подпадающих под действие ч. 1 ст. 164 Конституции Швейцарии;
- 3) международных договоров, которые являются объектом референдума в порядке пункта «б» ч. 1 ст. 140 и абз. 3 пункта «д» ч. 1 ст. 141 Конституции или затрагивают существенные интересы кантонов;
- 4) нормативных правовых актов, имеющих важное значение в политической, финансовой, экономической, экологической, социальной и культурной сферах;
- 5) нормативных правовых актов, которые не относятся к прошлому пункту, но существенно затрагивают интересы граждан и кантонов.

Обсуждения могут проводиться также и в иных случаях, но уже в факультативном порядке. В таком случае вопрос о проведении общественных обсуждений ставится или органом, ответственным за разработку соответствующего акта, или Правительством (Федеральным Советом). Когда речь

идет о законопроектах, с инициативой также могут выступить соответствующие парламентские комиссии.

Как видно, закреплен очень широкий перечень актов, принятие которых сопровождается общественными обсуждениями. В Беларуси лишь некоторые документы только в области предпринимательства, экологической и градостроительной сфер подлежат обязательному обсуждению. Однако их спектр очень узок, а инициаторами всегда выступают государственные органы. По общему же правилу проект нормативного правового акта может быть вынесен на публичное обсуждение по решению нормотворческого органа (ч. 2 ст. 8 Закона Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь»).

Во-вторых, следует обратить внимание и на реализацию механизма общественных обсуждений. Сайт Федерального Совета снабжен специальным разделом, посвященным общественным обсуждениям. В данном разделе можно ознакомиться не только с проходящими сейчас консультациями (количество которых на данный момент лишь на федеративном уровне составляет более 30), но и с планируемыми. Имеется также архив проведенных обсуждений, где любой желающий может ознакомиться с текстом выдвинутых предложений, которые направляются посредством интернета. Следует отметить, что граждане активно пользуются такой возможностью.

В Беларуси, на наш взгляд, не хватает открытости в вопросе организации таких общественных обсуждений. Возможно, решение данной проблемы следовало бы начать с разработки единой нормативной базы. Это позволило бы выделить единые критерии определения актов, которые подлежат общественному обсуждению, а также выработать единую процедуру проведения таких обсуждений.

Жернаков Е. Б.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРАВА ЧЕЛОВЕКА В АРАБСКИХ СТРАНАХ

Российский университет дружбы народов, г. Москва

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Е. Н. Трикоз

Современный арабский подход к правам человека основывается в первую очередь на исламской традиции и мусульманском обычае, где государство обязано защищать права, данные человеку свыше, принципами и санкциями, прописанными в шариате, и, соответственно, права человека относятся к *jus naturale*. А сам национальный и международный закон является вторичным по отношению к религиозным нормам, что определяет его основное отличие от европейского понимания прав человека. Так, в европейском подходе права человека являются естественным началом человеческой сущности, они даны ему от рождения, и если брать для сравнения Декларацию прав человека 1948 г., то она больше концентрируется на за-