

ный критерий, который подлежит всякий раз правовой оценке. Логика права вырабатывает такие оценочные категории, как «мораль», «справедливость», «ценность», «эффективность», «актуальность».

Понятийный аппарат правовой эпистемы образует самостоятельные правовые термины, применение которых является уникально содержательным, что не допускает обезличивания явлений. Наука права уделяет большее внимание категориальному аппарату, формируя его как на доктринальном уровне, так и закрепляя теоретические изыскания в источниках права. К примеру, наука гражданского права, вырабатывая содержание терминов «цессия» либо «кауза договора», связывает эти термины с конкретными правоотношениями, употребление которых в других смыслах является некорректным.

Таким образом, существование общетеоретической логики и логики права является закономерным и объективным явлением, представленным следствием взаимодействия общетеоретической дисциплины и частных научных методов, которые, в свою очередь, направлены на практическое применение и существуют вне разрыва с реальностью. Логика права является системой методологического инструментария, включающего в себя аксиологию права, правовые парадигмы (теоретические школы права), а также уникальный понятийный аппарат. Названная совокупность методов как логика права призвана решить проблемы взаимодействия общетеоретических логических и частных правовых методов.

Сухопаров В. П.

ПРИЗНАНИЕ ИСТОЧНИКОВ ПРАВА ПРИ ИНТЕГРАТИВНОМ ПРАВОПОНИМАНИИ

Белорусский государственный университет, г. Минск

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент С. А. Калинин

В условиях трансформации источников права романо-германской правовой семьи проблема их признания в качестве таковых приобрела весьма актуальный характер. Как отмечают современные исследователи (В. В. Лазарев, С. В. Липень, А. Х. Саидов), проблемы источников права сегодня рассматриваются «в русле юспозитивизма»¹. Упомянутая нами проблема не является исключением и имеет юспозитивистскую направленность, так как включает в себя вопросы относительно юридической силы международного договора, актов органов международных межправительственных организаций, возможности восприятия судебного прецедента континентальной правовой семьей. Юспозитивистская направленность рассматриваемой проблематики ни в коей мере не умаляет разделяемого

¹ Лазарев В. В., Липень С. В., Саидов А. Х. Проблемы общей теории *jus* : учеб. для магистрантов юрид. вузов. М., 2014. С. 202.

автором настоящей работы интегративного подхода к праву, который, по мнению российского правоведа А. Ф. Черданцева, весьма «иллюзорен»¹.

Интегративное правопонимание вовсе не означает «интегративного правоприменения». Интегративный тип понимания права является результатом научного осмысления существующих концепций правопонимания и значительного количества определений понятия «право». Интеграция концептуальных положений в рамках типологии правопонимания позволяет ответить на большее число вопросов о праве, чем если бы это делалось в рамках какого-либо «господствующего» типа правопонимания.

Школа естественного права объединяет философские концепции, квинтэссенция которых сводится к праву разума. При этом сам «разум» понимался учеными естественно-правовой школы (Г. Гроций, Дж. Локк и др.) весьма специфически. Право разума, по сути, есть не что иное, как право идеи нравственности. Естественно-правовая школа позволяет сконструировать некоторые «формулы» правил поведения, основывающиеся на «золотом» правиле нравственности. Однако на стадии современного человеческого развития этих примитивных «формул» недостаточно для регулирования общественных отношений. В то же время следует отметить, что в период развития теории естественного права на «разум» при отправлении правосудия не ссылались.

Естественно-правовая школа указывает на добродетельную природу права, объясняет, каким должно быть правовое «ядро». Однако признание естественного права в качестве источника права представляется не только нецелесообразным, но и весьма проблематичным, поскольку влечет за собой вопросы, чей «разум» (мнение, интерпретация эквивалентности поведения субъектов) будет иметь регулирующее воздействие и почему этой эквивалентности надо следовать.

Психологическая концепция правопонимания, направленная на психику человека, даже не позволяет «выйти» на то, чем можно было бы разрешить социальное взаимодействие. В то же время концепция демонстрирует, что термином «право» может быть названо иное «непривычное» для сознания явление, однако переход к нему возможен лишь при соответствующем изменении парадигмальных установок. *Психологическая концепция объясняет, почему мы следуем праву.*

Социологическая школа правопонимания «смещает акцент» с текста на его применение, а историческая школа «открывает» истоки развития права, коренящиеся в народном духе, дополняя психологическую концепцию.

За юспозитивизмом на сегодняшний день остаются вопросы, касающиеся источников права. В условиях отсутствия (материального воплощения) «сверхразума» в мире множества социальных взаимодействий объек-

¹ Черданцев А. Ф. Интегративное недопонимание права // Журнал рос. права. 2016. № 10. С. 14.

тивная справедливость «найдена в тексте», стоящем за государственной властью (одной из ветвей либо их совокупностью). Исторически сложилась и закрепились система источников права и связей между ними, однако в этой сфере намечены новые тенденции, испытывающие практическое затруднение. Как признать «новое» и стоит ли?

Тунёва Е. А.

КОНЦЕПЦИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА ПРАВА

Белорусский государственный университет, г. Минск

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент С. А. Калинин

Доминирующая роль США в современном мире требует изучения концепций правопонимания, используемых ими в правотворчестве, правоприменении и иной юридической деятельности, одной из которых является экономический анализ права.

Становление экономического анализа права в качестве междисциплинарного исследования, изучающего взаимодействие экономики и юриспруденции, происходило благодаря работам Рональда Коуза («Проблемы социальных издержек»), Гэри Беккера («Преступление и наказание: экономический подход») и Ричарда Познера («Экономический анализ права»). Актуальность данной концепции обусловлена как влиянием правовой системы на экономику, так и возможностью анализировать результаты действия нормативных актов и судебных решений при помощи экономических методов. Это позволяет прогнозировать изменения правовых норм, оценить систему права, выявить взаимосвязь между законами и индивидуальным поведением. В настоящее время экономический анализ права преподается в большинстве юридических учебных заведений англосаксонского мира. При этом схожие проблемы эффективности применения правовых норм очень активно изучались в советской юриспруденции.

По сути, экономический анализ права, который, как утверждают сторонники, можно определить как применение к правовым феноменам форм анализа, используемых в экономике, объясняет причины возникновения и изменения правовых норм, прогнозирует последствия их действия, предоставляет возможность использования экономических инструментов для выбора максимально эффективного способа правового регулирования общественных отношений.

Вышеизложенное обуславливает исторически сложившиеся направления данной теории: 1) изучение норм, которые регулируют легальные рынки, и изучение норм, регулирующих противоправное поведение людей; 2) позитивное (создание потенциально опровержимых прогнозов, которые могут быть подтверждены эмпирическими данными) и нормативное (выявление ситуаций неэффективности правовых норм, цель – в ми-