

Петровский С. Н.
ОБЩЕМЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ЛОГИКА
И ЛОГИКА ПРАВА

Белорусский государственный университет, г. Минск

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент С. А. Калинин

Формирование юридической науки как самостоятельной отрасли научного знания опосредует образование собственного методологического аппарата. При этом генезис частного методологического инструментария возможен лишь в рамках общей методологической системы путем сохранения принципов, задач и структуры более широкой надсистемы.

Общенаучные методы познания находят свое отражение в отдельных отраслях знаний. Логика в рамках специальной отрасли научного знания отражает все присущие ей общеметодологические черты и существует как независимый способ познания.

Логический метод как система знаний о законах правильного мышления присущ всем отраслям науки. В рамках правовой науки могут быть использованы такие направления логики, как формальная, диалектическая, институциональная и комплексная.

Логические методы используются в рамках правовой эпистемы без существенных различий от применения оных в других отраслях знания. Так, классическая формальная логика (математическая) анализирует правовые категории как бессодержательные элементы, формируя из правовых явлений предикаты и силлогизмы. Диалектическая логика направлена на анализ связи различных элементов системы знания, на динамику развития таких отношений и совместного взаимодействия. При этом содержательный аспект явлений с использованием методологического инструментария логики нивелируется.

Обезличивание правовых явлений вследствие использования логических методов без учета специфики отрасли знания существенно влияет на истинность научного знания.

В целях сохранения содержательного аспекта терминов и явлений правовая наука выработала свою логику – «логику права». Логика права опосредует использование общетеоретического логического аппарата путем дополнения аксиологическими, оценочными, смысловыми и понятийными конструкциями.

Источником логики права могут выступать внутренние теоретические тенденции (парадигмы), в частности, каждая правовая парадигма стремится отразить существующие направления развития правовой науки, что предполагает содержательно новые смыслы «права».

Аксиологический аспект тесно взаимодействует с образованием оценочных суждений, закладывая в содержание правовых явлений ценност-

ный критерий, который подлежит всякий раз правовой оценке. Логика права вырабатывает такие оценочные категории, как «мораль», «справедливость», «ценность», «эффективность», «актуальность».

Понятийный аппарат правовой эпистемологии образует самостоятельные правовые термины, применение которых является уникально содержательным, что не допускает обезличивания явлений. Наука права уделяет большее внимание категориальному аппарату, формируя его как на доктринальном уровне, так и закрепляя теоретические изыскания в источниках права. К примеру, наука гражданского права, вырабатывая содержание терминов «цессия» либо «кауза договора», связывает эти термины с конкретными правоотношениями, употребление которых в других смыслах является некорректным.

Таким образом, существование общетеоретической логики и логики права является закономерным и объективным явлением, представленным следствием взаимодействия общетеоретической дисциплины и частных научных методов, которые, в свою очередь, направлены на практическое применение и существуют вне разрыва с реальностью. Логика права является системой методологического инструментария, включающего в себя аксиологию права, правовые парадигмы (теоретические школы права), а также уникальный понятийный аппарат. Названная совокупность методов как логика права призвана решить проблемы взаимодействия общетеоретических логических и частных правовых методов.

Сухопаров В. П.

ПРИЗНАНИЕ ИСТОЧНИКОВ ПРАВА ПРИ ИНТЕГРАТИВНОМ ПРАВОПОНИМАНИИ

Белорусский государственный университет, г. Минск

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент С. А. Калинин

В условиях трансформации источников права романо-германской правовой семьи проблема их признания в качестве таковых приобрела весьма актуальный характер. Как отмечают современные исследователи (В. В. Лазарев, С. В. Липень, А. Х. Саидов), проблемы источников права сегодня рассматриваются «в русле юспозитивизма»¹. Упомянутая нами проблема не является исключением и имеет юспозитивистскую направленность, так как включает в себя вопросы относительно юридической силы международного договора, актов органов международных межправительственных организаций, возможности восприятия судебного прецедента континентальной правовой семьей. Юспозитивистская направленность рассматриваемой проблематики ни в коей мере не умаляет разделяемого

¹ Лазарев В. В., Липень С. В., Саидов А. Х. Проблемы общей теории *jus*: учеб. для магистрантов юрид. вузов. М., 2014. С. 202.