

дятся на стадии разработки. Уместным было бы закрепить предложенное выше определение в национальном законодательстве, что позволило бы вести учет подобного рода транспортных средств, а соответственно, упростило бы порядок предоставления субсидий и льгот.

Следовательно, необходимо скоординировать государственное регулирование данной сферы общественных отношений в едином центре. Данный тезис подразумевает, по нашему мнению, создание отдельного структурного подразделения в системе Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь. В компетенцию указанного подразделения предлагается включить рассмотрение вопросов о предоставлении льгот и субсидий, ведении учета электрических транспортных средств, реализации государственных программ в данной сфере и иных функций.

На основании вышеизложенного можно сделать общий вывод о том, что в качестве мер по реализации данного направления государственной политики, представляется целесообразным ввести приведенное выше определение электротранспорта в ст. 1 Закона о транспорте. Кроме того, стоит создать особое подразделение в центральном аппарате Министерства транспорта и коммуникаций Республики Беларусь, которое будет наделено соответствующими полномочиями.

Шахнов И. С.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ЗЕМЕЛЬНОГО КОНТРОЛЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Белорусский государственный университет, г. Минск

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент И. С. Шахрай

Контроль за рациональным использованием и охраной земель традиционно является одной из функций государственного управления. Легальное определение закреплено в Кодексе Республики Беларусь о земле (далее – Кодекс о земле), в соответствии со ст. 1 которого государственный контроль за использованием и охраной земель представляет собой деятельность государственных органов, направленную на предотвращение, выявление и устранение нарушений законодательства об охране и использовании земель, осуществляемую в соответствии с законодательными актами.

Говоря о проблемах правового регулирования земельного контроля, следует подчеркнуть, что он является разновидностью экологического контроля, при регулировании которого можно отметить ряд проблем. Так, из Закона Республики Беларусь от 26 ноября 1992 г. «Об охране окружающей среды» (далее – Закон об ООС) были исключены такие виды контроля, как ведомственный, производственный, общественный, аналитический. Кодекс о земле, в свою очередь, выделяет только государственный контроль, хотя, исходя из теории и практики зарубежных государств, все названные виды контроля должны быть применимы и к земельному контро-

лю. Отмеченные и иные проблемы позволяют констатировать, что законодательство недостаточно учитывает особенности экологического и земельного контроля, в результате чего не отражается специфика вышеперечисленных видов экологического, земельного контроля, что требует внесения изменений и дополнений. Более того, в законодательстве отсутствует четкое разграничение субъектов осуществления государственного земельного контроля и их компетенции, что свидетельствует о необходимости легального решения данных проблем. Как пример Беларусь может использовать опыт Российской Федерации, где помимо государственного земельного контроля, законодательство в сфере обеспечения рационального использования и охраны земель закрепляет еще ряд видов и форм контроля. Необходимо также расширить сферу земельного контроля, позволив тем самым участвовать в урегулировании земельных отношений не только государственным органам. Подобные изменения способствуют наиболее рациональному использованию природных ресурсов (в том числе и земельных), оздоровлению окружающей среды и обеспечению природоохранной направленности земельного законодательства.

Затрагивая специфику земельного контроля, отметим, что земельный контроль является неотъемлемой частью экологического контроля. В связи с этим актуальной продолжает оставаться проблема соотношения норм Закона об ООС, Кодекса о земле и Указа Президента Республики Беларусь от 16 октября 2009 г. № 510 «О совершенствовании контрольной (надзорной) деятельности в Республике Беларусь» (далее – Указ № 510). Данный указ не учитывает специфику экологического и земельного контроля, что способствует снижению их эффективности. Как отмечается в юридической литературе (И. С. Шахрай), общих норм Указа № 510 недостаточно для учета специфики экологического контроля. Отмеченная проблема осложняется тем, что исходя из положений Закона Республики Беларусь от 10 января 2000 г. № 361-З «О нормативных правовых актах Республики Беларусь», указы имеют более высокую юридическую силу, следовательно, даже если отличающиеся нормы будут закреплены в Законе об ООС или Кодексе о земле, они не смогут применяться. Как указывается в юридической науке (Т. И. Макарова), при регулировании экологических и природоресурсных отношений приоритет должен отдаваться нормам специального характера. По нашему мнению, законодателю необходимо учесть специфику экологического контроля, внося при этом изменения и поправки в соответствующее законодательство.