

дованию, используемые заинтересованными лицами, теряют свой смысл, так как не могут помешать полному и всестороннему установлению обстоятельств дела и даже не могут замедлить расследование.

Налаживание взаимодействия между участниками расследования – это не единственная стратегия преодоления противодействия расследованию. Однако эта стратегия является базовой. Если взаимодействие участников расследования налажено, то это делает более доступными и эффективными и другие стратегии преодоления противодействия расследованию.

Саковец И. Н.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАССЛЕДОВАНИЮ НАРУШЕНИЙ УСТАВНЫХ ПРАВИЛ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ

Военная академия Республики Беларусь, г. Минск

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент В. А. Талалаев

Обеспечение защиты личности, общества и государства является важнейшим условием дальнейшего прогрессивного развития Республики Беларусь.

Состояние воинской дисциплины и законности в Вооруженных Силах Республики Беларусь и иных воинских формированиях является одним из основных показателей правовой защиты военнослужащих и обеспечивает постоянную боевую готовность и боеспособность подразделений и воинских частей.

Наибольшую опасность в отношении правопорядка и воинской дисциплины представляют преступления против порядка подчиненности, особое место среди которых занимают нарушения уставных правил взаимоотношений между лицами, на которых распространяется статус военнослужащего, при отсутствии отношений подчиненности (далее – НУПВ).

Возникая и развиваясь в воинских коллективах обозначенные преступления потенциально способны в силу своей специфики порождать иные угрозы, проявляющиеся в различных сферах жизнедеятельности подразделений и частей. НУПВ способствуют снижению степени доверия граждан к Вооруженным Силам, ухудшению качества решения задач воинским коллективом, подрыву авторитета военной службы и принципа единоначалия, ослаблению дисциплины и др.

В качестве дополнительных негативных последствий НУПВ целесообразно учитывать следующие: снижение (утрата) мотивации к добросовестному исполнению служебных обязанностей отдельными военнослужащими; формирование у молодежи призывного возраста предпосылок для уклонения от военной службы; перенос и культивирование отрицательных воинских традиций в гражданском обществе и др.

Противодействие расследованию преступлений выступает в качестве объекта научного внимания достаточно давно. Вместе с тем вопросы противодействия расследованию НУПВ в современных публикациях и научных источниках встречается редко.

Данный вид противодействия характеризуется специфическими причинами и мотивами, в том числе и связанными с вопросом сокрытия НУПВ. Типичные мотивы такого противодействия заключаются в нежелании «портить» отношения с вышестоящим командованием», показатели служебной деятельности подразделения; круговая порука; отсутствие понимания потерпевшими того, что в их отношении осуществлялись преступные действия; убежденность в незначительности события и др.

Способы противодействия расследованию НУПВ зависят от конкретной следственной ситуации, обстоятельств совершения НУПВ, способа преступления, личности преступника и др. К наиболее распространенным из них относятся: обоснование или имитация получения травмы в присутствии начальника; самоустранение потерпевшего от мероприятий подразделения; круговая порука, отношения ложного товарищества; внесение ложных сведений в служебные документы; дача ложных показаний, незаконное воздействие на потерпевших и свидетелей; сокрытие имеющих значение для расследования фактов; уменьшение степени опасности деяния и др.

На практике возникают ситуации, когда действия по сокрытию НУПВ осуществляются отдельными командирами, лицами из числа суточного наряда, караула. Данная категория военнослужащих заинтересована в сокрытии обозначенных преступлений в связи с тем, что НУПВ зачастую сопряжены с бездействием или халатным отношением к службе, преступными нарушениями правил несения внутренней или караульной службы и др.

Таким образом, вопросы, связанные с преодолением противодействия расследованию НУПВ, целесообразно рассматривать в качестве одной из самостоятельных задач расследования обозначенной группы преступлений, в том числе при разработке тактики отдельных следственных действий.

Терешко С. Д.

ГИПНОЗ КАК НЕТРАДИЦИОННЫЙ МЕТОД РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Белорусский государственный университет, г. Минск

Научный руководитель: канд. юрид. наук Е. П. Орехова

Развитие науки и техники обусловили актуальность вопросов, связанных с совершенствованием следственной работы, разработкой новых средств, приемов и методов деятельности органов, направленной на рас-