

Кроме того, ущерб от данного вида преступлений имеет многоплановую характеристику: например, в социальной сфере он подрывает авторитет органов государственного управления и правоохранительных органов Республики Беларусь, что вызывает социальное напряжение в обществе и долгосрочные криминальные последствия. Экономическая и политическая сферы страдают взаимозависимо: снижение доверия к денежным знакам на внутреннем рынке приводит к снижению уровня управляемости макроэкономическими процессами.

Результаты исследования научных трудов российских ученых Р. С. Белкина, Е. П. Ищенко, И. Г. Шурухнова и белорусских ученых – А. В. Дулова, Е. И. Климовой, А. М. Хлуса и других, посвященных вопросам уголовно-правовой и криминалистической характеристики преступлений об изготовлении, хранении либо сбыте поддельных денег, а также изучения 780 уголовных дел о фальшивомонетничестве, позволили выявить ряд нерешенных проблем, в основе которых лежит несоответствие устоявшихся теоретико-прикладных подходов к криминалистическому обеспечению процесса расследования уголовных дел этой категории современным потребностям правоприменительной практики.

В связи с этим особую значимость приобретает необходимость научного осмысления критериев перечня следственных и процессуальных действий, обязательных к проведению по уголовным делам данного вида, путей совершенствования деятельности органов уголовного преследования по делам рассматриваемой категории, что нами будет восполнено в ходе проведения магистерского исследования «Криминалистическое обеспечение расследования уголовных дел об изготовлении, хранении либо сбыте поддельных денег» и направлено на повышение эффективности правового регулирования служебной деятельности органов предварительного расследования.

Изложенные обстоятельства обосновывают актуальность и своевременность настоящего исследования.

Миськевич А. Ю.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧАСТНИКОВ РАССЛЕДОВАНИЯ КАК УСЛОВИЕ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАССЛЕДОВАНИЮ

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Г. М. Третьяков

Некоторые участники предварительного следствия по уголовным делам могут быть не заинтересованы в установлении истины по делу. Во многих случаях такие лица препятствуют следователю в осуществлении его деятельности, т. е. на действия следователя отвечают противодействием. В связи с этим необходимо изучать методы противодействия расследованию и разрабатывать стратегии преодоления такого противодействия.

Противодействие расследованию – это препятствование следователю совершить действия, необходимые для всестороннего, полного и объективного исследования обстоятельств уголовного дела.

Для достижения целей предварительного следствия, несмотря на оказываемое противодействие, следователь должен найти способы преодолеть это противодействие. Одним из направлений деятельности следователя по решению этой проблемы является организация взаимодействия участников предварительного расследования.

Взаимодействие следователя с иными участниками процесса – это согласование деятельности и сотрудничество участников расследования, направленное на повышение эффективности предварительного следствия.

Можно выделить два вида такого взаимодействия: последовательное и параллельное. При этом следователь может организовать эти два вида взаимодействия в различных формах.

Переходя от одного этапа расследования к другому, материалы дела передаются должностными лицами (дознавателем, следователем, прокурором) друг другу. Некоторые следственные действия могут проводиться не непосредственно органом, ведущим предварительное следствие, а другим участником уголовного процесса. В ходе предварительного следствия следователь может получать справки и консультации от сведущих лиц, требовать производства ревизионных и аудиторских действий. Такие формы взаимодействия позволяют минимизировать воздействие сторонних лиц на ход расследования, максимально сэкономить силы и время следователя.

Для преодоления противодействия расследованию следователю, сотрудникам органа дознания, прокурору желательно участвовать в действиях друг друга. При назначении экспертизы следователю надлежит работать вместе с экспертом, а не просто отсылать эксперту вопросы и ожидать получения заключения. Следователь должен также проводить сканирование информационного поля – следить за событиями, происходящими в жизни участников расследования. При расследовании так называемых интернациональных преступлений следует охотно сотрудничать с зарубежными правоохранительными органами. Налаживание таких форм взаимодействия позволяет сделать процесс расследования практически неуязвимым для лиц, желающих помешать следствию.

При налаженном взаимодействии участников расследования процесс противодействия расследованию усложняется, так как заинтересованное лицо вынуждено противодействовать не одному участнику расследования, а сразу нескольким. Воздействие на одного участника расследования или на результаты его работы компенсируется участием в данном этапе другого участника расследования. Таким образом, снижается эффективность противодействия, а повышается эффективность расследования. При хорошо налаженном взаимодействии многие методы противодействия рассле-

дованию, используемые заинтересованными лицами, теряют свой смысл, так как не могут помешать полному и всестороннему установлению обстоятельств дела и даже не могут замедлить расследование.

Налаживание взаимодействия между участниками расследования – это не единственная стратегия преодоления противодействия расследованию. Однако эта стратегия является базовой. Если взаимодействие участников расследования налажено, то это делает более доступными и эффективными и другие стратегии преодоления противодействия расследованию.

Саковец И. Н.

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РАССЛЕДОВАНИЮ НАРУШЕНИЙ УСТАВНЫХ ПРАВИЛ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ МЕЖДУ ВОЕННОСЛУЖАЩИМИ

Военная академия Республики Беларусь, г. Минск

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент В. А. Талалаев

Обеспечение защиты личности, общества и государства является важнейшим условием дальнейшего прогрессивного развития Республики Беларусь.

Состояние воинской дисциплины и законности в Вооруженных Силах Республики Беларусь и иных воинских формированиях является одним из основных показателей правовой защиты военнослужащих и обеспечивает постоянную боевую готовность и боеспособность подразделений и воинских частей.

Наибольшую опасность в отношении правопорядка и воинской дисциплины представляют преступления против порядка подчиненности, особое место среди которых занимают нарушения уставных правил взаимоотношений между лицами, на которых распространяется статус военнослужащего, при отсутствии отношений подчиненности (далее – НУПВ).

Возникая и развиваясь в воинских коллективах обозначенные преступления потенциально способны в силу своей специфики порождать иные угрозы, проявляющиеся в различных сферах жизнедеятельности подразделений и частей. НУПВ способствуют снижению степени доверия граждан к Вооруженным Силам, ухудшению качества решения задач воинским коллективом, подрыву авторитета военной службы и принципа единоначалия, ослаблению дисциплины и др.

В качестве дополнительных негативных последствий НУПВ целесообразно учитывать следующие: снижение (утрата) мотивации к добросовестному исполнению служебных обязанностей отдельными военнослужащими; формирование у молодежи призывного возраста предпосылок для уклонения от военной службы; перенос и культивирование отрицательных воинских традиций в гражданском обществе и др.