

Афанасьева М. С.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МИМИЧЕСКОЙ КАРТИНЫ ЛИЦА ЧЕЛОВЕКА В ХОДЕ ДОПРОСА В ЦЕЛЯХ ВЫЯВЛЕНИЯ ЛОЖНЫХ ПОКАЗАНИЙ

Академия Генеральной прокуратуры РФ

Санкт-Петербургский юридический институт (филиал)

Научный руководитель: канд. юрид. наук Е. В. Баркалова

Допрос – это распространенное и в то же время наиболее сложное следственное действие, система тактических приемов которого направлена на получение полных и достоверных показаний от лиц различного процессуального статуса. В соответствии с ч. 2 ст. 189 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации лицо, производящее допрос, свободно в выборе тактики допроса.

С. К. Питерцев и А. А. Степанов выделяют три типичные ситуации, возникающие при допросе, из которых следует исходить при выборе его тактики: бесконфликтную, конфликтную с нестрогим соперничеством и конфликтную со строгим соперничеством.

На наш взгляд, определенный интерес представляет мимическая картина лица человека, отдельными компонентами которой являются глаза, губы, положение головы. Мимическую картину можно рассматривать в качестве некой структуры, содержащей множество упорядоченных элементов.

Т. В. Жигалова и М. К. Каминский утверждают, что указанные обстоятельства определяют необходимость использования видеозаписи при производстве допроса для фиксации не только содержательной, но и эмоциональной составляющей, которые могут быть проявлены в поведении допрашиваемого и мимике его лица. Последующий просмотр видеозаписи следователем самостоятельно либо совместно со специалистом-психологом позволит выявить признаки изменения мимической картины лица, обусловленные спецификой сообщаемой информации.

Решение подобной криминалистической задачи возможно путем использования анализа мимической картины лица на основе данных о движениях лицевых мышц, головы, изменения ширины зрачков, окраски кожи, с одной стороны, и различных психических состояний человека, – с другой.

На этом направлении допустимо использование метода выявления, восприятия и анализа структур системы мимической картины лица человека. Построение структуры данной системы возможно по разработанной учеными-криминалистами методике, ранее используемой только в исследовании структур таких криминалистических систем, как узоры папиллярных линий и почерковых движений человека.

В соответствии с указанной методикой при детальном исследовании видеозаписи допроса показаний человека программным методом извлекаются его фотоизображения, относящиеся к различным стадиям этого след-

ственного действия и содержащие особенности мимической картины его лица: фотоизображения, относящиеся к началу допроса, к этапу свободного рассказа, вопросно-ответной стадии допроса, к периоду выяснения у лица отношения к предъявленному обвинению. После этого на полученных снимках выделяются группы компонентов исследуемой системы: 1) линейные композиции; 2) площадные композиции; 3) угловые композиции; 4) композиции, образованные дугами, опирающимися на хорды. Затем из полученных данных строим графики этих отношений в прямоугольных системах координат, отдельно для правдивых и ложных ответов.

Сравнение графиков позволит установить совпадения и различия точек экстремумов (максимумов и минимумов). Соответственно, когда идет реакция на тот или иной вопрос следователя, эти изменения прослеживаются и в мимической картине лица человека (отклонение головы в сторону, ухмылка, сужение зрачков), что в свою очередь отображается и на графике.

Таким образом, для получения объективной информации о расследуемом преступлении, при выявлении ложных показаний в ходе допроса может использоваться весьма эффективная методика, основанная на анализе мимической картины лица.

Ковзунович Ю. Н.

**АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ
КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАССЛЕДОВАНИЯ
УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ОБ ИЗГОТОВЛЕНИИ, ХРАНЕНИИ ЛИБО СБЫТЕ
ПОДДЕЛЬНЫХ ДЕНЕГ**

Академия управления при Президенте Республики Беларусь, г. Минск

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент В. К. Кирвель

Рациональное использование труда следователей, применение ими в своей профессиональной деятельности наиболее эффективных приемов и методов является одной из главных задач организации раскрытия и расследования уголовных дел об изготовлении, хранении либо сбыте поддельных денег. Ежегодно правоохранительными органами Республики Беларусь возбуждается в среднем около одной тысячи уголовных дел по факту изготовления, хранения либо сбыта поддельных денег.

Так, в 2006 г. по данному составу преступления возбуждено 2 120 уголовных дел, в 2007 г. – 1 840, в 2008 г. – 1 820, в 2009 г. – 1 771, в 2010 г. – 1 605, в 2011 г. – 1 122, в 2012 г. – 1 067, в 2013 г. – 822, в 2014 г. – 794, в 2015 г. – 908, в 2016 г. – 988. Несмотря на видимое снижение количества зарегистрированных преступлений, связанных с изготовлением в целях сбыта и сбытом поддельных денежных знаков, их удельный вес, среди преступлений в сфере экономики, совершаемых в Республики Беларусь, растет из года в год, и в 2016 г. составил более 62 % от их общего числа.