

вания, а также суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе в пределах своей компетенции вправе по находящимся в их производстве материалам и уголовному делу в порядке, установленном УПК, вызывать любое лицо для проведения следственных и других процессуальных действий или дачи заключения в качестве эксперта; производить осмотры, обыски и другие предусмотренные настоящим Кодексом следственные действия. Наряду со ст. 103 УПК, термин «следственные действия» используется в диспозициях еще целого ряда норм: в ст. 179, посвященной надзору прокурора за законностью возбуждения уголовного дела; ст. 185, устанавливающей правила производства предварительного следствия следственной группой; ст. 202, предусматривающей участие понятых; ст. 246, определяющей основания, порядок и сроки приостановления предварительного следствия; ст. 255, регулирующей порядок уведомления об окончании предварительного расследования; ст. 259, где раскрываются правила заявления и разрешения ходатайств.

В УПК Республики Беларусь не определено, что есть неотложные следственные действия, хотя сам термин применяется, когда начальник органа дознания обеспечивает полное и качественное производство неотложных следственных и других процессуальных действий (ч. 2 ст. 38), при возложении на следователя обязанности произвести неотложные следственные и другие процессуальные действия и направить уголовное дело по подследственности (ч. 3 ст. 184). Более того, в ч. 1 ст. 186 УПК дан перечень неотложных следственных действий для установления и закрепления следов преступления: осмотр, обыск, выемка, наложение ареста на имущество, почтово-телеграфные и иные отправления, прослушивание и запись переговоров, предъявление для опознания, освидетельствование, допрос подозреваемых, допрос потерпевших и свидетелей, получение образцов для сравнительного исследования, назначение экспертиз.

Основываясь на приведенных соображениях, предлагаем дополнить ст. 6 новым пунктом с формулированием в нем понятия следственных действий и изменить редакцию ч. 1 ст. 186 УПК Республики Беларусь в части отказа от строгого перечня неотложных следственных действий.

Аношко Ю. А.

МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ СБЫТОМ «СПАЙСОВ»

Белорусский государственный университет, г. Минск

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент В. С. Красиков

Незаконный оборот «спайсов» – это актуальная проблема современности, обусловленная в первую очередь социальными факторами: пропаганда «спайсов» как веществ, не приносящих вреда здоровью и не вызывающих

привыкания; заблуждение лиц, употребляющих «спайсы», в их легальности, безразличное отношение общества к лицам, употребляющим «спайсы», рост смертности от передозировки курительными смесями, нанесение вреда последующим поколениям детей, которые рождаются у родителей-наркоманов. Курительные смеси воздействуют на организм человека в несколько раз сильнее чем «тяжелые» наркотики (ЛСД, героин, кокаин и др.), «спайсы» вызывают не только физическую зависимость, но и психологическую. Постоянное употребление «спайсов» приводит к депрессии, раздражительности, агрессии, навязчивому желанию покончить жизнь самоубийством.

Распространенность употребления спайсов продиктована также экономической составляющей: относительная дешевизна спайсов по сравнению с другими наркотическими и психотропными веществами, легкость их приобретения через интернет.

По данным МВД, основной категорией людей, содержащихся в исправительных колониях ввиду совершения ими преступлений, связанных с незаконным оборотом «спайсов», являются мужчины в возрасте 18–30 лет. Сегодня в Российской Федерации говорят о «сильном перекосе системы уголовного преследования в сторону потребителей, а не распространителей наркотических веществ». По данным официальной статистики, три четверти осужденных отбывают наказание за незаконное хранение и перевозку наркотиков, остальная часть – за производство и сбыт. Основным наказанием, назначаемым за данное преступление, является лишение свободы.

Таким образом, потребителям наркотиков, которые признаются больными людьми и подлежат лечению от наркозависимости, предлагают не помощь, а назначают наказание, которое не искореняет наркозависимость. По отбытии срока наказания потребители наркотиков с большей вероятностью совершат новые преступления.

В случае возможности выбора у наркозависимого лица: быть подвергнутым наказанию за незаконный оборот наркотиков либо участвовать в программе лечения и реабилитации наркоманов, включающей полный отказ от наркотиков, рецидив преступлений сократится при выборе таким лицом последнего предложенного варианта. Поскольку наркозависимое лицо добровольно станет на медицинский учет, то снизится и латентность болезни. Такой механизм противодействия наркомании используется в США, Австралии, Канаде, Норвегии, Швеции.

Актуальность темы обусловлена необходимостью разработки методик расследования данной группы преступлений и системы мер профилактики, включающей законодательную инициативу, и предупреждения таких преступлений, состоящих в активной деятельности оперативных подразделений в рамках оперативно-розыскной деятельности.