Конечно, рассмотренные проблемы в применении домашнего ареста не являются исчерпывающими. Однако, несмотря на пробелы в регулировании данной меры пресечения, в заключение обратим внимание на безусловные ее достоинства. Так, домашний арест позволяет экономить государственные средства при содержании обвиняемых (подозреваемых) в условиях изоляции от общества. Домашний арест позволяет техническими средствами без значительных затрат обеспечить круглосуточный контроль за соблюдением арестованным наложенных на него ограничений. При этом он не имеет таких недостатков заключения под стражу, как развитие криминальной субкультуры, десоциализация личности. Подозреваемый, обвиняемый будет проживать в привычной для него обстановке, что позволит в наибольшей степени обеспечить его права и охраняемые законом интересы.

Яковлева А. А.

ДОКАЗЫВАНИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Белорусский государственный университет, г. Минск

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент О. В. Петрова

Наиболее часто собирание доказательств проводится путем производства следующих следственных действий: осмотр, следственный эксперимент, обыск, допрос, назначение и проведение экспертизы.

Таким образом, следственные действия имеют большое значение. Во-первых, они являются основным способом собирания и проверки доказательств в уголовном процессе. Во-вторых, в силу детальной законодательной регламентации следственные действия создают реальные механизмы защиты прав и законных интересов граждан, вовлеченных в сферу уголовно-процессуальных отношений.

Совершенствование уголовно-процессуального регулирования достигается за счет повышения эффективности применения отдельных норм и институтов, в том числе связанных с производством следственных действий, основное предназначение которых – формирование доказательственной базы по уголовному делу. Термин «следственные действия» достаточно часто встречается в тексте уголовно-процессуального закона, что свидетельствует о его значимости. Однако понятие следственных действий законодателем не сформулировано.

В главе 1 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь имеется общая норма (ст. 6), предназначенная для разъяснения некоторых понятий и наименований, содержащихся в кодексе, где термин «следственные действия» вообще не упоминается. И только в ст. 103, посвященной собиранию доказательств, закреплено, что орган уголовного преследо-

вания, а также суд по ходатайству сторон или по собственной инициативе в пределах своей компетенции вправе по находящимся в их производстве материалам и уголовному делу в порядке, установленном УПК, вызывать любое лицо для проведения следственных и других процессуальных действий или дачи заключения в качестве эксперта; производить осмотры, обыски и другие предусмотренные настоящим Кодексом следственные действия. Наряду со ст. 103 УПК, термин «следственные действия» используется в диспозициях еще целого ряда норм: в ст. 179, посвященной надзору прокурора за законностью возбуждения уголовного дела; ст. 185, устанавливающей правила производства предварительного следствия следственной группой; ст. 202, предусматривающей участие понятых; ст. 246, определяющей основания, порядок и сроки приостановления предварительного следствия; ст. 255, регулирующей порядок уведомления об окончании предварительного расследования; ст. 259, где раскрываются правила заявления и разрешения ходатайств.

В УПК Республики Беларусь не определено, что есть неотложные следственные действия, хотя сам термин применяется, когда начальник органа дознания обеспечивает полное и качественное производство неотложных следственных и других процессуальных действий (ч. 2 ст. 38), при возложении на следователя обязанности произвести неотложные следственные и другие процессуальные действия и направить уголовное дело по подследственности (ч. 3 ст. 184). Более того, в ч. 1 ст. 186 УПК дан перечень неотложных следственных действий для установления и закрепления следов преступления: осмотр, обыск, выемка, наложение ареста на имущество, почтово-телеграфные и иные отправления, прослушивание и запись переговоров, предъявление для опознания, освидетельствование, допрос подозреваемых, допрос потерпевших и свидетелей, получение образцов для сравнительного исследования, назначение экспертиз.

Основываясь на приведенных соображениях, предлагаем дополнить ст. 6 новым пунктом с формулированием в нем понятия следственных действий и изменить редакцию ч. 1 ст. 186 УПК Республики Беларусь в части отказа от строгого перечня неотложных следственных действий.

Аношко Ю. А.

МЕТОДИКА РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ СБЫТОМ «СПАЙСОВ»

Белорусский государственный университет, г. Минск

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент В. С. Красиков

Незаконный оборот «спайсов» – это актуальная проблема современности, обусловленная в первую очередь социальными факторами: пропаганда «спайсов» как веществ, не приносящих вреда здоровью и не вызывающих