

ибо упрощенный порядок в России в отношении таких сложных дел, хоть и приводит к экономии процессуальных и материальных средств, но иногда играет против интересов государства.

Потрубейко Ю. С.

ОЗНАКОМЛЕНИЕ С МАТЕРИАЛАМИ ПРОВЕРКИ, ПО РЕЗУЛЬТАТАМ КОТОРОЙ БЫЛО ОТКАЗАНО В ВОЗБУЖДЕНИИ УГОЛОВНОГО ДЕЛА

Белорусский государственный университет, г. Минск

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Е. В. Дубровин

Особенностью уголовно-процессуальных отношений является то, что чаще всего их возникновение связывают именно с возбуждением уголовного дела, так как именно с этого момента лица, защищающие свои или представляемые права и интересы, наделяются соответствующим процессуальным статусом и, соответственно, приобретают права и обязанности, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом Республики Беларусь. Однако данная ситуация существенно ограничивает пределы уголовного процесса в связи с тем, что лица, участвующие на стадии возбуждения уголовного дела (заявитель, лицо, дающее объяснения по делу и др.), фактически лишены каких-либо процессуальных прав.

На практике это порождает ряд проблемных вопросов в силу недостаточности правового регулирования. В качестве примера можно привести ознакомление заявителя с материалами проверки, по результатам которой было отказано в возбуждении уголовного дела. В силу логики правоприменителей постановление об отказе в возбуждении уголовного дела имеет выдержки из данных материалов, что является достаточным для реализации заявителем своего права на защиту путем обжалования такого постановления и в ознакомлении с ними нет необходимости. Вместе с тем соответствующая позиция является в корне неверной и не соответствует нормам действующего законодательства Республики Беларусь. Имеющиеся в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела отдельные выдержки из объяснений лиц являются неполными и вырванными из контекста, что не всегда дает заявителю возможность полностью понять логику принятого процессуального решения и обоснованно обжаловать его.

Более того, такая ситуация препятствует развитию уголовного процесса на досудебных стадиях от инквизиционного (розыскного) типа к состязательному, что приводит к возрастанию активности органа уголовного преследования и, как следствие, – к злоупотреблениям с его стороны.

В части 2 ст. 34 Конституции Республики Беларусь указано, что «государственные органы, общественные объединения, должностные лица обязаны предоставить гражданину Республики Беларусь возможность ознакомиться с материалами, затрагивающими его права и законные интересы».

Исходя из вышеизложенного, предлагается внести изменения в Уголовно-процессуальный кодекс Республики Беларусь и закрепить обязанность органа, ведущего уголовный процесс, предоставлять заявителю для ознакомления материалы проверки, по результатам которой было отказано в возбуждении уголовного дела.

Романенко Д. С.

**НОВШЕСТВА В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ УКРАИНЫ
В СФЕРЕ ЛИКВИДАЦИИ СТАДИИ ВОЗБУЖДЕНИЯ
УГОЛОВНОГО ДЕЛА И ИНЫЕ**

Белорусский государственный университет, г. Минск

Научный руководитель: Р. В. Бурак

Принимая новый Уголовно-процессуальный кодекс (далее – УПК), Верховная Рада Украины руководствовалась стремлениями к увеличению демократизма и гуманизма в уголовном процессе. Одной из преследуемых целей было увеличение оправдательных приговоров по стране. В частности, новым УПК Украины отменена стадия вынесения постановления о возбуждении уголовного дела. Большинство сторонников данной реформы обращали внимание на то, что начало расследования подобным способом даст возможность исключить негативную и достаточно широко распространенную практику необоснованных отказов в возбуждении уголовных дел, сокрытия от регистрации заявлений и сообщений, упростит работу следователей на начальном этапе расследования и повысит их самостоятельность от надзорно-контрольных органов. Действительно, стадии возбуждения уголовного дела ныне в УПК Украины нет. Однако Генеральный прокурор Украины приказом от 14.11.2012 № 113 внес следующее дополнение в п. 2.2. разд. II Положения о порядке ведения Единого реестра досудебных расследований (далее – ЕРДР): «В случае совершения уголовного правонарушения досудебное расследование начинается немедленно. Если в заявлении, сообщении, вопреки требованиям части 5 статьи 214 УПК Украины, не содержится достаточной информации о совершении уголовного правонарушения, то для ее установления проводятся следующие действия: направление требования учреждениям, предприятиям, организациям о представлении документов или соответствующих данных и др. Эти действия должны быть выполнены в срок, не превышающий 7 дней. При неподтверждении во время проверки обстоятельств, свидетельствующих о совершении уголовного правонарушения, в соответствии с пунктами 1 или 2 части 1 ст. 284 УПК Украины принимается постановление о закрытии уголовного производства». Тем самым в практику деятельности вернулось то, что составляло в Украине ранее (а в России составляет и сейчас) содержание стадии возбуждения уголовного дела – формализо-