

**Протасеня И. И.**

## **ОБМАН ПОТРЕБИТЕЛЕЙ В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ**

*Белорусский государственный университет, г. Минск*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент А. В. Шидловский*

Сфера потребления товаров и услуг является одной из важнейших в структуре всей экономической деятельности, так как абсолютно каждый гражданин выступает в качестве потребителя на протяжении всей своей жизни. Данное обстоятельство предопределяет логичную необходимость правовой защиты прав и законных интересов такого гражданина. Именно по этой причине целью моего исследования является попытка разобраться в эффективности и перспективах одного из существующих механизмов защиты интересов потребителей, а именно – уголовно-правового.

Уголовное право Республики Беларусь содержит специальную норму, устанавливающую уголовную ответственность за обман потребителей. Существование данной нормы законодатель обуславливает возможностью причинения значительного вреда общественным отношениям в сфере торговли, услуг и оказания работ путем совершения данного посягательства. На наш взгляд, имущественный ущерб от данного противоправного посягательства и широкая его распространенность не свидетельствуют о степени общественной опасности, присущей преступлению.

Исходя из этого, представляется нецелесообразным наличие состава обмана потребителей в его актуальной на сегодняшний день редакции в Уголовном кодексе Республики Беларусь.

Еще Владимир Николаевич Кудрявцев в своих трудах отмечал, что установление любого уголовного запрета связывается не с одним или двумя, а с целой совокупностью факторов, явно свидетельствующих о существенной общественной опасности деяния.

Вместе с тем, по нашему мнению, уголовно-правовой механизм защиты прав и интересов потребителей необходим, но для повышения эффективности правовой защиты населения в сфере нарушения прав потребителей видится возможным реформирование состава преступления, предусмотренного ст. 257 Уголовного кодекса Республики Беларусь.

Так, исходя из анализа объективной стороны обмана потребителей, для наличия данного состава достаточно одного потребителя, поэтому ст. 257 «Обман потребителей», на наш взгляд, следует переименовать в «Обман потребителя».

Полагаем, что подлинная общественная опасность обмана потребителей состоит в возможности оказывать пагубное воздействие на жизнь и здоровье человека. В результате использования или потребления, например, недоброкачественного товара вместо доброкачественного потерпев-

ший может нанести вред своей жизни и здоровью (менее тяжкие телесные повреждения, тяжкие телесные повреждения, смерть). Например, продажа продовольственных товаров с истекшим сроком годности в качестве пригодных для употребления и использования. В связи с этим необходимо отметить, что согласно статистике, наиболее часто подделываемыми товарами в Беларуси являются: спиртные напитки, продукты питания и бытовая химия. На основании вышеизложенного представляется возможным изложить ст. 257 Уголовного кодекса Республики Беларусь в новой редакции: дополнить статью нормой об ответственности за «обман потребителей, повлекший по неосторожности причинение менее тяжкого, тяжкого телесного повреждения или смерть человека».

Очевидным является тот факт, что уголовная ответственность является наиболее тяжким видом юридической ответственности, в силу этого уголовный закон должен быть максимально точным и не допускать каких-либо разночтений. Статья 257 Уголовного кодекса Республики Беларусь не определяет, какие конкретно действия или бездействие могут рассматриваться как обман потребителей. Фактически закон не раскрывает, в чем суть обмана при обмане потребителей. На основании известных практике способов совершения обмана можно заключить, что под обманом потребителей следует понимать любые действия виновного, направленные на получение от граждан сумм, превышающих стоимость товара или оказанной услуги, занижение (завышение) качественных или количественных характеристик реализуемых товаров, выполняемых работ или оказываемых услуг путем сообщения ложных сведений, сокрытия определенных обстоятельств с целью введения и нахождения потерпевшего в заблуждении. Таким образом, представляется целесообразным дополнить ст. 257 примечанием, в котором бы раскрывалось понятие обмана в данном составе преступления.

В предлагаемой нами редакции ст. 257 Уголовного кодекса Республики Беларусь уголовно-правовой механизм защиты прав потребителей будет более эффективным, чем применяемый в отечественном уголовном праве в настоящее время.

***Третьяк А. О.***

## **УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ОЦЕНКА УКЛОНЕНИЯ ОТ ПОГАШЕНИЯ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ**

*Белорусский государственный университет, г. Минск*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент А. А. Пухов*

В статье 242 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК Республики Беларусь) предусмотрена уголовная ответственность за уклонение от погашения кредиторской задолженности. В соответствии с дан-