

ния рассматриваемых вопросов и конструировании соответствующих составов преступления в соответствии с принципом справедливости. Это можно осуществить через определение критериев, с помощью которых можно отграничить понятие сбыта от приобретения наркотических средств и психотропных веществ для совместного потребления, путем дачи соответствующего разъяснения в примечании к ст. 328 УК с указанием на такое разграничение.

Лосев И. В.

УКЛОНЕНИЕ ОТ ПОГАШЕНИЯ КРЕДИТОРСКОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ: СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УСТАНОВЛЕНИЮ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент С. М. Храмов

В настоящее время в целях развития предпринимательской инициативы, стимулирования деловой активности и исключения излишних требований, предъявляемых к бизнесу, активно обсуждаются вопросы модернизации мер уголовной ответственности за деяния в экономической сфере. Применительно к уклонению от погашения кредиторской задолженности выдвигаются три предложения: первое – исключить ст. 242 из Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК); второе – сохранив эту статью в УК, отнести дела об уклонении от погашения кредиторской задолженности к категории дел частного обвинения; третье – сохранить существующее положение.

Сторонники первой позиции мотивируют ее следующим: исключение ст. 242 УК не повлечет ограничения прав субъектов, так как отношения по надлежащей оплате полученных товарно-материальных ценностей и услуг подлежат защите путем реализации полномочий, предоставленных органам принудительного исполнения; задача преследования лиц, уклоняющихся от погашения кредиторской задолженности по вступившему в силу судебному постановлению, достижима путем более активного применения ст. 11.18 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП); если в содеянном усматривается умышленное завладение имуществом, а также отсутствие намерения оплатить работы, услуги, то эти деяния могут быть квалифицированы как мошенничество, хищение путем злоупотребления служебными полномочиями, причинение имущественного ущерба без признаков хищения или злоупотребление властью или служебными полномочиями; в УК имеется ст. 423 «Неисполнение приговора, решения или иного судебного акта», являющаяся общей по отношению к ст. 242 УК.

Предложение об отнесении дел об уклонении от погашения кредиторской задолженности к категории дел частного обвинения обосновывается следующим: использование правоохранительных органов для защиты ча-

стных имущественных интересов нецелесообразно; необходимо сокращение нагрузки на органы уголовного преследования; защищаемые ст. 242 УК общественные отношения являются гражданско-правовыми; защита этих интересов должна быть обеспечена органами принудительного исполнения; задача преследования лиц, уклоняющихся от погашения кредиторской задолженности, может быть достижима путем более активного применения ст. 11.18 КоАП.

Поддерживаем третью позицию: ст. 242 должна остаться в УК, причем дела об уклонении от погашения кредиторской задолженности не могут быть отнесены к категории дел частного обвинения. Проблема взыскания кредиторской задолженности в настоящее время является весьма актуальной для субъектов хозяйствования не только частной, но и государственной формы собственности. Исключение ст. 242 из УК не устранил уголовную ответственность за уклонение от погашения кредиторской задолженности, а фактически ее усилит, поскольку действия, в настоящее время охватываемые ст. 242 УК, будут квалифицироваться по ст. 423 УК, имеющей общий характер и не предусматривающей нижнего криминообразующего размера. Статья 423 «Неисполнение приговора, решения или иного судебного акта» предусматривает в качестве специального субъекта должностное лицо, тогда как ст. 242 УК – еще и индивидуального предпринимателя. Полагаем недопустимым отнесение дел о преступлениях, предусмотренных ст. 242 УК, к категории дел частного обвинения, поскольку уклонение от погашения кредиторской задолженности обладает повышенной общественной опасностью и затрагивает интересы не только субъектов хозяйствования частной формы собственности, но и посягает на публичные интересы – интересы предприятий государственной формы собственности и интересы правосудия. Вместе с тем с учетом международных подходов к наказуемости неуплаты должного и государственной позиции о либерализации ответственности в сфере экономической деятельности полагаем возможным исключить лишение свободы из санкции ст. 242 УК.

Максимова К. В.

**К ВОПРОСУ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА ЗАРАЖЕНИЕ
ВЕНЕРИЧЕСКИМ ЗАБОЛЕВАНИЕМ ПО УГОЛОВНОМУ
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ
И НЕКОТОРЫХ ЗАРУБЕЖНЫХ ГОСУДАРСТВ**

Белорусский государственный университет, г. Минск

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент А. А. Пухов

Факты инфицирования венерическими заболеваниями относительно распространенное явление, которое встречается во всех странах мира. По данным Всемирной организации здравоохранения, ежедневно более одного