

дятся в центре внимания законодателя, государственных органов, научного сообщества и общественных организаций. Однако процесс совершенствования уголовного законодательства, научного поиска по вопросам ее сущности, качественных параметрах и критериях эффективности должен продолжаться.

Ивинская Д. С.

ПОНЯТИЕ И ЗНАЧЕНИЕ СИСТЕМЫ СРЕДСТВ ИСПРАВЛЕНИЯ ОСУЖДЕННЫХ

Гродненский государственный университет имени Янки Купалы

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Г. Г. Шиханцов

В соответствии со ст. 7 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Беларусь цель применения наказания и иных мер уголовной ответственности – исправление осужденных и предупреждение совершения преступлений как осужденными, так и другими лицами. Основными средствами достижения целей уголовной ответственности в процессе ее применения, выступающими в качестве средств исправления осужденного, являются установленный порядок исполнения и отбывания наказания и иных мер уголовной ответственности, воспитательная работа, общественно полезный труд, получение осужденными образования и общественное воздействие.

Средства исправления осужденных образуют единую систему способов, методов воздействия на осужденных для достижения цели их исправления, под которым понимается в соответствии с уголовно-исполнительным законодательством формирование у осужденных готовности вести правопослушный образ жизни. Содержание способов воздействия на осужденных зависит от вида назначенного наказания или иной меры уголовно-правового воздействия. Особенности их применения зависят от содержания репрессивных элементов той либо иной меры уголовно-правового воздействия и характеристики личности осужденного.

Исправительный процесс предполагает непрерывное воздействие на личность осужденного не только извне, но и посредством создания внутренних стимулов к исправлению. Применение средств исправления предполагает внешнее воздействие на осужденного со стороны субъектов исправительного воздействия: сотрудников органов и учреждений, исполняющих меры уголовно-правового воздействия, представителей государственных органов, организаций независимо от форм собственности, средств массовой информации, общественных объединений и религиозных организаций, деятелей науки и культуры, отдельных граждан.

Исправительное воздействие с использованием предусмотренных Уголовно-исполнительным кодексом Республики Беларусь средств исправления предполагает использование различных по своему содержанию и фор-

мам способов трудового, воспитательного, физического, интеллектуального воздействия на осужденного, изменение его личностных характеристик с целью достижения социально-значимого результата – его исправления. Вопросы достаточности средств исправления, применяемых к осужденному, целесообразности включения в систему новых средств исправления, их соотношения, возможности достижения целей уголовной ответственности посредством их применения, а также касающиеся субъектов исправительного процесса являются важными в силу того, что эффективное использование средств исправления позволяет решить задачу специального предупреждения совершения преступлений.

Караева В. А.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ОБОЗНАЧЕНИЯ СУБЪЕКТА НЕКОТОРЫХ КОРРУПЦИОННЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

Академия МВД Республики Беларусь, г. Минск

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент А. Л. Савенок

Качество правовых запретов, устанавливаемых законодателем, оказывает непосредственное влияние на эффективность борьбы с коррупцией в государстве. Совершенствование норм, предусматривающих уголовную ответственность за совершение коррупционных преступлений, является одной из наиболее актуальных проблем науки уголовного права. Однако, несмотря на значительное количество публикаций в периодических изданиях, проблема обозначения субъекта коррупционных преступлений остается малоизученной.

В законодательстве Республики Беларусь отсутствуют конкретные требования законодательной техники, охватывающие вопросы обозначения субъекта преступления. В ч. 1 ст. 1 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК) законодатель определяет субъекта преступления как «лицо, совершившее преступление». Однако в дальнейшем отступает от заданной позиции и использует в Общей части УК иные сочетания: «лицо», «лицо, совершившее преступление», «лицо, совершившее общественно опасное деяние», «виновный», «виновное лицо».

В Особенной части УК в большинстве случаев прямое указание на субъект преступления отсутствует: диспозиции формулируются обезличенно при помощи отглагольных существительных, например, «нарушение», «изготовление» и т. д. Субъектом большинства коррупционных преступлений является должностное лицо, на что, как правило, указывается законодателем в диспозиции. Такой подход является оправданным, так как в данном случае субъект является специальным. В то же время анализ преступлений, предусмотренных ст. 431 и 432 УК позволяет констатировать, что при обозначении общего субъекта законодатель допускает некоторые