

Таким образом, уклонение от уплаты сумм налогов, сборов путем внесения в налоговую декларацию (расчет) заведомо ложных сведений соотносится со способами сокрытия налоговой базы и умышленного занижения налоговой базы как общее и частное. Такой же вывод можно сделать о таких способах, как уклонение от представления налоговой декларации (расчета) и сокрытие налоговой базы.

Представляется обоснованным оставить в диспозиции ст. 243 УК только два способа уклонения от уплаты сумм налогов, сборов: уклонение от представления налоговой декларации (расчета) и внесение в налоговую декларацию (расчет) заведомо ложных сведений.

**Валов К. В.**

## **ПОЛИТИКА ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ РЕЛИГИОЗНОМУ ЭКСТРЕМИЗМУ И ТЕРРОРИЗМУ НА ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

*Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент О. А. Цирит*

Принятый чуть более года назад Федеральный закон от 6 июля 2016 г. № 374-ФЗ позволил определить основные направления для развития сферы государственного противодействия религиозному экстремизму и терроризму. Одним из них является попытка законодателя урегулировать осуществление миссионерской деятельности.

Однако предупреждение и раскрытие преступлений экстремистской направленности и преступлений террористического характера по-прежнему остается затруднительным. Обсуждаемый нами закон только лишь закрепил содержание миссионерской деятельности и порядок ее осуществления, оставив без внимания вопросы контроля над лицами, осуществляющими миссионерскую деятельность, со стороны правоохранительных органов.

Согласно данным Минюста России, зачастую статус религиозной организации получают псевдорелигиозные объединения, преследующие свои противоправные интересы. Так, по состоянию на октябрь 2017 г. в отношении 25 некоммерческих религиозных организаций судебными органами Российской Федерации принято вступившее в законную силу решение о ликвидации и запрете их деятельности по основаниям, предусмотренным Федеральным законом «О противодействии экстремистской деятельности».

Нельзя не сказать, что духовная сфера жизни общества очень чувствительна к любым видам ограничений, и именно поэтому ее правовое регулирование должно быть направлено не на ограничение прав верующих, религиозных организаций или религиозных групп, а на совершенствование механизма государственного контроля над их деятельностью. В связи с этим представляется оправданным законодательно закрепить обязанность уполномоченных территориальных органов государственной власти вести

учет лиц, осуществляющих миссионерскую деятельность. При этом в качестве органа государственной власти, уполномоченного на ведение предлагаемого нами учета, может выступить территориальный орган внутренних дел, специализирующийся на противодействии экстремизму в субъекте РФ по месту регистрационного или миграционного учета лица, осуществляющего миссионерскую деятельность.

На наш взгляд, предлагаемые нами изменения в законодательство позволяют более эффективно выявлять лиц, осуществляющих миссионерскую деятельность в нарушение закона, тем самым способствуя раскрытию, расследованию и предупреждению преступлений экстремистской направленности и преступлений террористического характера.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что создание системы учета лиц, осуществляющих миссионерскую деятельность, является оправданным в силу того, что без этой меры государственного контроля права граждан, религиозных организаций и религиозных групп могут быть легко нарушены преступниками, а сами верующие, религиозные организации и религиозные группы могут быть необоснованно дискредитированы в глазах общественности.

*Гелец Н. В.*

## **НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИНСТИТУТА ОСВОБОЖДЕНИЯ ОТ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ**

*Белорусский государственный университет, г. Минск*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Е. В. Новикова*

Как известно, правом освободить от уголовной ответственности обладают суд, прокурор, а также следователь с согласия прокурора. Данный подход вызывает ряд весьма аргументированных возражений.

В Уголовном кодексе Республики Беларусь 1999 г. (далее – УК) впервые дано определение понятия «уголовная ответственность». Уголовная ответственность – это осуждение лица, совершившего преступление. При этом закон однозначно указывает, что такое осуждение осуществляется только судом и только путем постановления приговора.

Такое понимание уголовной ответственности полностью согласуется с закрепленным в ст. 26 Конституции Республики Беларусь и ст. 16 Уголовно-процессуального кодекса Республики Беларусь 1999 г. (далее – УПК) принципом презумпции невиновности. В то же время четкое законодательное закрепление термина «уголовная ответственность» привело к коллизиям материального уголовного и процессуального права.

Если уголовная ответственность выражается в «осуждении от имени Республики Беларусь по приговору суда лица, совершившего преступление...», то освобождение от уголовной ответственности должно опреде-