

нением сформулированных в правовых нормах идей и ценностей рыночной экономики, т. е. формированием экономического правосознания. Методологические подходы к формированию экономического правосознания должны базироваться преимущественно на принципах и идеях естественного права и главным образом на идеях неприкосновенности собственности и свободы предпринимательской деятельности. В связи с этим в качестве подвидов экономического правосознания можно выделить правосознание предпринимателя и правосознание собственника.

Информацию, позволяющую формировать адекватное экономическое правосознание, гражданин черпает из норм положительного права и практики их реализации. Непродуманные правовые нормы могут затруднить экономический оборот, в то же время эффективное законодательство способствует нормальному развитию экономических отношений и созданию условий для удовлетворения потребностей его участников. Необходимым условием формирования здорового экономического правосознания является установление взаимного доверия между законодателем, правоприменительными органами, гражданами.

Факторами, затрудняющими формирование экономического правосознания, следует признать: исторически сложившееся недоверие к государству, низкую эффективность правовых норм, нестабильность законодательства, отступление от конституционных принципов, неудовлетворенность работой судебных и иных правоприменительных органов, противопоставление интересов личности и государства, несформировавшееся чувство собственника.

Ганиева Д. З.

ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ В ОПРЕДЕЛЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Казанский (Приволжский) федеральный университет

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Л. Т. Бакулина

Тема соотношения и взаимодействия права и экономики имеет многовековую историю. Так, право представляет собой продолжение экономики, которая сформировалась в первобытном обществе и обусловила в последующем возникновение, развитие и функционирование юридических институтов. Это актуализирует изучение правового регулирования при помощи экономического подхода.

Экономический подход анализирует законодательные и судебные решения посредством экономических методов. Правовые нормы в таком ключе предстают в качестве системы неявных цен, которые создают для индивидов соответствующие стимулы. Таким образом, экономический подход рассматривает человека в качестве основного индивида, максими-

зирующего экономическую полезность. Человек в данной парадигме предстает в качестве беспристрастно анализируемого объекта. Такой подход нельзя не приветствовать, поскольку часто теоретики права склонны к мечтам и иллюзиям.

Но, с другой стороны, экономический анализ несколько настораживает. Под воздействием социально-экономических, политических и иных условий происходит расслоение общества. Данные процессы, являющиеся экономически закономерными и обоснованными, закрепляющие неравное положение субъектов, отражающееся в неравном доступе к тем или иным благам, не могут быть восприняты правом и легализованы. Отсюда, можно заключить, что юридическое мышление логики экономической эффективности противопоставляет логику правовой справедливости. Но есть ли необходимость в том, чтобы в погоне за эффективностью мы преступали принципы? Еще Ц. Г. Вильяновски, Г. С. Беккер, Р. А. Познер обосновывали, что право существует посредством экономического инструментария ради экономического роста и юридической капитализации страны, т. е. реальной защищенности судами имущественных прав предприятия, рождающей энергию коммерческой активности.

При изучении данного вопроса интересным представляется Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 02.06.2015 № 12-П, которое содержит ряд юридических категорий с экономическим содержанием: экосовместимое экономическое развитие, экономизация экологического права.

В указанном Постановлении Конституционный Суд встал на защиту правонарушителя и высказал позицию, что ответственность должна быть соразмерна причиненному ущербу, установив, что после устранения последствий нарушений с делинквента нельзя взыскивать штраф в соответствии с Лесным кодексом Российской Федерации. В данном случае необходимо применять положения Гражданского кодекса Российской Федерации, с тем чтобы не подорвать коммерческую активность. Оценка данной ситуации была осуществлена Конституционным Судом Российской Федерации не на юридическом микроуровне, а на экономическом макроуровне. Установлено, что в основе экономического анализа права лежит представление об интересах, а не о ценностях.

Таким образом, экономический подход на сегодняшний день является логически обоснованным критерием оценки эффективности современного правового регулирования и пронизывает всю правовую систему. Однако не стоит преувеличивать возможности экономического анализа права, ведь на «чаше весов» мы будем иметь с одной стороны – экономическую целесообразность, а с другой – справедливость. Но возможно ли равенство этих чаш?