

ном к болотам или временным водоемам (представители родов *Hydroporus*, *Rhantus*, *Helophorus*, *Ochthebius minimus*, *Hydrobius fuscipes*, *Anacaena lutescens*). Примечательно нахождение в дистрофных озерах представителей рода *Hydrochus*, виды которого тяготеют к болотам или заболачивающимся водоемам, имеющим кислую активную реакцию воды. В озерах данного типа из семейства плавунчиков встречаются только наиболее лабильные виды – *Haliphus ruficollis* и *H. wehnckeii*. Небольшим числом видов в дистрофных озерах представлены *Helophoridae* (3 вида), *Noteridae* и *Hydraenidae* (по 2 вида).

Отмечены все 6 видов вертячек, характерных для озер Беларуси, подавляющее же большинство видов (47) приходится на долю плавунцов. Из них наиболее представительным является род *Hydroporus* (13 видов). Примечательно нахождение в дистрофных озерах *Hydroporus morio*, *Graphoderes bilineatus* – довольно редких для Беларуси видов плавунцов. Характерной чертой фауны дистрофных озер является отсутствие *Platambus maculatus*, который предпочитает чистые, проточные воды и отмечен в мезотрофных и эвтрофных озерах. Водолюбы в дистрофных озерах представлены слабее (14 видов), чем в эвтрофных. Наряду с исчезновением ряда детритобионтов и *Symbiodyta marginella* (последний в основном приурочен к эвтрофным озерам и рекам) появляются другие виды водолюбов. В связи с достаточным распространением во многих дистрофных озерах водоросли *Spyrogyra* появляется *Hydrophilus aterrimus* и увеличивается численность *Hydrochara caraboides*, для которых эта водоросль является пищевым объектом.

Таким образом, в ходе исследований установлено, что колеоптерофауна озер Беларуси довольно богата и разнообразна (105 видов из 8 семейств). В озерах представлены 3 большие экологические группы водных жуков (реофилы, стагнофилы и детритобионты), среди которых преобладают стагнофилы. Наименьшее число видов отмечено в мезотрофных озерах. Дистрофные озера благодаря включению в состав фауны видов, характерных для болот и временных водоемов, обладают более богатой колеоптерофауной.

Исследования осуществлялись при поддержке Фонда фундаментальных исследований Республики Беларусь.

1. Захаренко В. Б., Мороз М. Д. // Энтомол. обозрение. 1988. Т. 68. Вып. 2. С. 282.
2. Озера Белоруссии / Под ред. О. Ф. Якушко. Мн., 1988.
3. Песенко Ю. А. Принципы и методы количественного анализа в фаунистических исследованиях. М., 1982.
4. Рындевич С. К. // Проблемы изучения, сохранения и использования биологического разнообразия животного мира: Тез. докл. 7-й зоол. конф. Мн., 1994. С. 148.
5. Рындевич С. К. // Вестн. Белорус. ун-та. Сер. 2. 1994. № 2. С. 28.
6. Он же. // Там же. Сер. 2. 1997. № 1. С. 29.
7. Он же. // Охраняемые природные территории и объекты Белорусского Поозерья: Современное состояние, перспективы развития: Тез. докл. междунар. конф. Витебск, 1997. С. 122.
8. Рындевич С. К., Шатровский А. Г. // Тр. Зоол. музея БГУ. 1995. Вып. 1. С. 77.
9. Ryndevich S. K., Moroz M. D. // Latissimus. 2000. № 12. P. 26.

Поступила в редакцию 09.11.2000.

Рындевич Сергей Константинович – кандидат биологических наук (Барановичский государственный высший педагогический колледж).

УДК 595.782

Ж.Е. МЕЛЕШКО

К ВИДОВОМУ СОСТАВУ БАБОЧЕК (LEPIDOPTERA: FRENATA (HETEROPTERA)) ПРИЛУКСКОГО ЛЕСНОГО ЗАКАЗНИКА

Information about occurrence and biotopical preference of 44 species of butterflies have been found on the territory of the Priluksky forest sanctuary in different years is presented in this paper.

В настоящее время видовой состав дневных бабочек Беларуси изучен достаточно полно и насчитывает около 120 видов [1, 2]. Однако не до конца остается выясненным целый ряд вопросов – распространение видов по территории республики, уточнение их биологии и биотопической приуроченности, которые позволят использовать *Lepidoptera* в качестве естественных индикаторов состояния среды, а также разработать меры по охране и восстановлению численности редких и исчезающих видов. Важным явля-

Распределение бабочек по биотопам в разные годы

Вид	Биотоп							
	дубрава		ольшаник		сосняк		вырубка	
	1997	1998	1997	1998	1997	1998	1997	1998
Сем. Sesiidae (Aegeriidae)								
<i>Sesia apiformis</i> Cl.	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Aegeria tipulaeformis</i> Cl.	-	+	-	-	-	-	-	+
Сем. Zygaenidae								
<i>Zygaena filipendulae</i> L.	-	-	-	+	-	-	+	+
<i>Z. scabiosae</i> Schev.	+	-	+	+	-	+	+	+
Сем. Hesperidae								
<i>Hesperia comma</i> L.	+	-	-	-	-	-	+	+
<i>Thymelicus lineola</i> O	-	+	-	-	-	-	+	+
<i>Pyrgus serratalae</i> Rbr.	+	+	+	-	-	-	+	+
Сем. Papilionidae								
<i>Papilio machaon</i> L.	-	-	+	-	-	-	-	+
Сем. Pieridae								
<i>Aporia crataegi</i> L.	+	-	-	-	-	-	+	-
<i>Pieris brassica</i> L.	+	-	++	+	++	+	+++	++
<i>P. (Artogeia) rapae</i> L.	++	+	++	+	+	+	+++	++
<i>P. (Artogeia) napi</i> L.	+	-	+	+	+	-	++	+
<i>Leptidea sinapis</i> L.	-	-	+	-	-	-	+	-
<i>Gonepteryx rhamni</i> L.	+	+	-	-	+	-	+	+
<i>Colias hyale</i> L.	+	+	-	-	-	-	-	-
<i>Anthocharis cardamines</i> L.	-	-	-	-	-	-	+	+
Сем. Satyridae								
<i>Aphantopus hyperantus</i> L.	++	++	+	+	+	+	++	++
<i>Hyponephele jurtina</i> L.	+	+	+	-	+	-	+	+
<i>Coenonympha amyntas</i> Poda	+	+	-	-	-	-	+	+
<i>C. arcania</i> L.	+	-	-	-	+	-	+	-
<i>C. pamphilus</i> L.	-	+	-	-	+	-	-	-
Сем. Nymphalidae								
<i>Apatura iris</i> L.	-	-	-	-	-	-	+	-
<i>A. ilia</i> Schiff.	-	-	+	+	-	-	+	-
<i>Limnitis camilla</i> L.	+	-	+	-	-	-	+	+
<i>Melitaea cinxia</i> L.	-	-	+	-	-	-	+	-
<i>M. phoebe</i> Schiff.	+	-	-	-	-	-	+	-
<i>M. didyma</i> Esp.	+	+	-	-	-	-	+	+
<i>Boloria selene</i> Schiff.	-	-	-	-	-	-	+	+
<i>Argynnis lathonia</i> L.	+	-	-	-	-	-	+	-
<i>A. aglaja</i> L.	+	+	+	-	-	-	+	+
<i>Nymphalis antiopa</i> L.	+	-	-	-	-	-	+	-
<i>N. (Vanessa) io</i> L.	+	+	+	-	-	-	++	+
<i>N. (Vanessa) urticae</i> L.	++	+	++	-	+	-	++	+
<i>Vanessa cardui</i> L.	+	-	++	-	+	-	++	+
<i>V. atalanta</i> L.	+	++	-	+	-	-	+	++
<i>Araschnia levana</i> L.	+	-	-	-	-	+	+	+
Сем. Lycaenidae								
<i>Heodes dispar rutilus</i> Wern.	-	-	-	-	-	-	+	+
<i>H. virgaureae</i> L.	-	-	-	+	-	-	+	+
<i>Polymmatius icarus</i> Rott.	+	-	+	+	-	-	+	+
<i>P. (Lycaena) coridon</i> Poda	+	+	-	-	-	-	+	+
<i>P. (Lycaena) amandus</i> Schn.	-	-	-	-	-	-	+	-
<i>Plebejus (Lycaena) argus</i> L.	-	-	-	-	-	-	+	+
<i>Thecia betulae</i> L.	-	-	+	+	-	-	+	+
<i>Quercusia (Thecla) quercus</i> L.	+	-	-	-	-	-	+	-

Примечание. Вид не зарегистрирован (-), вид встречается в небольшом количестве (+), вид доминирует (++), массовый вид (+++).

ется также и уточнение видового состава Lepidoptera на отдельных территориях республики, особенно на слабо изученных. Это в определенной мере касается и Прилуцкого лесного заказника.

Заказник занимает центральную часть Минской возвышенности. Его территория представлена несколькими островными участками, окруженными дачными поселками, посевами сельскохозяйственных культур и другими агроценозами. Лесные массивы, включенные в заказник, относятся к Ошмяно-Минскому геоботаническому району подзоны широколиственно-еловых (дуботемнохвойных) лесов. Флора представлена типичными растениями широколиственно-сосновых лесов с включением бореальных и неморальных элементов.

Исследования проводились в нескольких биотопах – дубраве, ольшанике, сосняке, на вырубке – в течение двух лет (1997–1998 гг.) в период с конца мая по начало сентября. В результате было собрано 350 экземпляров бабочек из подотряда Frenata, относящихся к 44 видам из 8 семейств (таблица).

Самым богатым по видовому составу биотопом оказалась рубка – 41 вид, в дубраве и ольшанике зарегистрированы 31 и 21 вид соответственно. Беднее всего представлена фауна сосняка – 12 видов. Наибольшим числом видов представлены семейства Nymphalidae – 15, Pieridae – 8, Lycaenidae – 7. Семейства Sesiiidae и Zygaenidae – двумя видами, Papilionidae – одним. Во всех биотопах доминировали *Pieris brassica*, *P. gaeae*, на окраинах биотопов их дополняли *Aphantopus hyperantus*, *Nymphalis urticae*.

Sesia apiformis, *Papilio machaon*, *Nymphalis antiopa*, *Apatura iris*, *Quercusia quercus*, *Boloria selene* были собраны в единичных экземплярах.

За период исследований отмечено изменение видового состава, на что, несомненно, повлияли различия погодных условий, сместившие сроки развития некоторых видов, а также увеличение числа естественных врагов и паразитов. Однако в большей степени различия видового состава зависели от смены сельскохозяйственных культур, высеваемых на окружающих заказник агроценозах. Так, в 1997 г. окрестные поля были засеяны бобовыми (клевер, люпин и др.) и крестоцветными (рапс), а в 1998 г. – фуражными зерновыми. Хотя виды рода *Pieris* доминировали в большинстве биотопов все годы, однако их численность в 1998 г. значительно снизилась. Меньше в этот год было собрано и голубянок, что, вероятно, связано с уменьшением кормовой базы, так как большинство видов развивается на бобовых. Такие виды, как *Sesia apiformis*, *Aporia crataegi*, *Leptidea sinapsis*, *Coenonympha arcania*, *Apatura iris*, *Melitaea cinxia*, *M. phoebe*, *Argynnis lathonia*, *Nymphalis antiopa*, *Polymmatus amandus*, *Quercusia quercus*, в сборах 1998 г. отсутствовали. Уменьшение численности *Nymphalis urticae* в сборах 1998 г. было вызвано массовым поражением гусениц наездниками. В 1997 г. в большом количестве встречались *Vanessa cardui*, а в 1998 – *V. atalanta*, что обусловлено способностью этих бабочек совершать массовые миграции [3, 4].

Из зарегистрированных видов *Apatura iris* и *Papilio machaon* относятся к охраняемым видам второй категории [5].

1. Мержеевская О.И., Литвинова А.Н., Молчанова Р.К. // Чешуекрылые (Lepidoptera) Белоруссии. Каталог. Мн., 1976.

2. Голденков А.А. // Вестн АН БССР. Сер. биол. наук. 1985. № 5. С. 110.

3. Определитель насекомых Европейской части. М., 1966. Т. 5.

4. Higgins L.G., Riley N.D. Die Tagfalter Europas und Noerwestafrikas. Hamburg und Berlin, 1978

5. Чырвоная кніга Рэспублікі Беларусь. Мн., 1993.

Поступила в редакцию 03.10.2000.

Мелешко Жюльетта Евгеньевна – кандидат биологических наук.

